

## 計畫基本資料

申請年度	107
申請學校	中華大學
計畫編號	PSL107025
計畫名稱	提升學生自我導向學習意識及行動之研究：以修習「就業市場分析」課程之中華大學畢業班學生為例
學門(專案)	社會(含法政)
計畫主持人	陸家珩
申請時職稱	助理教授 (目前職稱：助理教授)
申請時服務系所/中心	行政管理學系
計畫執行期間	2018/08/01 ~ 2019/07/31
成果填寫期限	2019/07/22 ~ 2019/09/30
計畫執行狀態	執行案件

## 一、開課基本資料

開課學年度	開課系所/學院/中心	課程編號	課程名稱	修別	開課學分數	授課時數(每周)	主要授課語言	課程類型	教學活動類型
107/2	人文社會學院	103B17402	企業實習	選修	9	9	國語	獨立授課,合授課程(業師)	實習,企業實作
107/1	人文社會學院	098B17301	就業市場分析	選修	2	2	國語	獨立授課,合授課程(業師)	一般課程教學,其它：角色扮演、模擬面試及筆試、課堂討論

## 二、摘要、關鍵詞

### 中文摘要(限500字)

本研究根據自我導向學習 ( self-directed learning ) 理論，以107學年度上學期修習「就業市場分析」課程的中華大學畢業班學生為研究對象，透過該門課程內容與活動的設計，激化學生自主學習的意識與動機，提升學生成為能自主學習的獨立個體。

### 英文摘要(限500字)

Based on Self-Directed Learning Theories, this project wants to observe the responses of the senior students of Chung Hua University taking "Employment Market Analysis" course to the plan-out and activities of this course. This course is designed to stimulate these

students' awareness and motives for self-learning so that they can be promoted to be independent learners.

中文關鍵詞(5個內)

自我導向學習、動機

英文關鍵詞(5個內)

self-directed learning, motivation

三、計畫成果報告內容

計畫成果報告檔案：

rep-PSL107025.pdf (/displays/download.htm?  
id=4b1141f26c22aa4f016c319cc0971a8c&type=DisplayContent)

教育部教學實踐研究計畫成果報告  
Project Report for MOE Teaching Practice Research Program

計畫編號 / Project Number : PSL107025  
學門分類 / Division : 人文藝術及設計學門暨社會(含法政)學門  
執行期間 / Funding Period : 2018/08/01 ~ 2019/07/31

計畫名稱 / Title of the Project :

提升學生自我導向學習意識及行動之研究：  
以修習「就業市場分析」課程之中華大學畢業班學生為例

配合課程名稱 / Course Name :

「就業市場分析」課程

計畫主持人 (Principal Investigator) : 陸家珩

執行機構及系所 (Institution/Department/Program) : 中華大學行政管理學系

繳交報告日期(Report Submission Date) : 2019/09/20

## 摘要

本研究根據自我導向學習（self-directed learning）理論，以 107 學年度上學期修習「就業市場分析」課程的中華大學畢業班學生為研究對象，透過該門課程內容與活動的設計，激化學生自主學習的意識與動機，提升學生成為能自主學習的獨立個體。

**中文關鍵字：**自我導向學習、動機

## Abstract

Based on Self-Directed Learning Theories, this project wants to observe the responses of the senior students of Chung Hua University taking “Employment Market Analysis” course to the plan-out and activities of this course. This course is designed to stimulate these students’ awareness and motives for self-learning so that they can be promoted to be independent learners.

**Keywords:** self-directed learning, motivation.

## 目錄

一.	報告內文.....	1
1.	研究動機與目的.....	1
2.	文獻探討.....	1
3.	研究方法.....	4
(1)	實踐場域描述.....	4
(2)	研究對象描述.....	4
(3)	研究架構.....	5
(4)	資料蒐集方法與工具.....	6
(5)	研究分析方法.....	6
4.	教學暨研究成果.....	7
(1)	教學過程與成果.....	7
(2)	學生學習回饋.....	11
(3)	教師教學反思.....	21
二.	參考文獻.....	23
三.	附件.....	25

# 提升學生自我導向學習意識及行動之研究：

## 以修習「就業市場分析」課程之中華大學畢業班學生為例

### 一. 報告內文

#### 1. 研究動機與目的

自 2005 年起，研究者先後於美國科羅拉多大學波德分校、國立成功大學及中華大學任教，教導過三類不同類型的學生。美國研究型大學的學生各方面較獨立，也較會對自己負責並承擔後果。成功大學的學生自律、程度好、自發性強、肯努力、願意接受挑戰。中華大學學生的程度與自信心較差、做事或學習方面常只看表面、自發性低、很容易自我放棄。面對這樣的學生，研究者體認不能以舊有方式進行教學，因此改以提問方式加強課堂上的師生互動、鼓勵課堂討論、邀請業師協同教學、採取多元評量（降低考試成績並提高分組報告佔學期總成績的比重、課堂討論、作業、課堂參與等評量方式）、批改課堂討論、作業或書面報告時加註評語、講評口頭報告…等多元方式。

另一方面，近年來研究者發現有些學生彷彿自我感覺良好，會將他人為其的付出視為理所當然，自己無須承擔責任且毫無自覺。尤其在 105 與 106 學年度研究者進行「行政管理實習」與「企業實習」輔導時，學生出現許多不懂事的想法及行為，例如：仰賴他人找好職缺供其選擇、認為起薪太低而興趣缺缺、投遞履歷被動、認為實習廠商的所屬產業類別或背景需與行政管理相關、接受工作挑戰的意願不高、不喜歡校方媒合廠商及職缺但又主動性不足、面試之前未做足功課、將實習主管當成學校老師、將職場當成學校…等，學生的這些反應讓研究者驚覺，倘若學生再不改進、長大成熟，將可能損及未來職涯發展。

因此研究者認為，與其由師長告訴這些自我意識與動機低落的學生「你有哪些方面的問題？你應該如何改進？」，更重要的是要讓學生自己意識到「我有哪些方面的問題？我應該如何改進？」。前者學生是「被動」告知，而現實已證明被動告知對本系學生無法產生顯著作用；後者著重開發學生的「主動」意識，一旦學生能主動意識到自己的問題，相信較能提升其改變自己的動機，進而帶出改變自己的行動，此將有助學生終生學習能力的培養。

#### 2. 文獻探討

本研究的研究動機與實施方式源自於自我導向學習（self-directed learning）理論。學界對自我導向學習一詞的定義相當多樣，類似詞語<sup>1</sup>眾多，但綜觀各家說法，均著重個人在社會情境或脈絡中，憑藉可供其利用的資源，進行自我學習或成長，而非狹義地指將個人學習從社會隔絕。Gerstner（1992）就曾選取數位學者對此詞的定義，如下表<sup>2</sup>所示：

<sup>1</sup> 例如：自我導向研究（self-directed study）、自我計畫學習（self-planned learning）、自我教育（self-education）、自我指導（self-instruction）、自我研究（self-study）、自我教導（self-teaching）、發現學習（discovery learning）、獨立研究（independent study）、個別研究（individual study）、自主學習（autonomous learning）、自學（autodidactic learning）…等（Guglielmino, 1977; Tough, 1979; Brockett and Hiemstra, 1991; Gerstner, 1992）。

<sup>2</sup> 資料來源：Gerstner（1992）

學者	定義
Knowles (1975)	自我導向學習是一種過程，是個體在有或無他人的協助下，診斷自己的學習需求、決定學習目標、確立學習資源、選擇與執行適當的學習策略，並評估學習的結果。
Skager (1978)	自我導向學習係指個體能設定自我的學習目標、學習計畫、執行學習與評估學習成果。
Gelpi (1979)	自我導向學習意味著個體能控制教育目的、內容和方法。
Smith (1982)	自我導向學習係指個體能自己掌控學習計畫和學習的因素。
Cheren (1983)	能控制一個或更多個學習情境，以達到學習中更大的自我導向性。
Kasworm (1983)	自我導向學習必須同時兼顧外在的定義與內在自我知覺的過程，並且必須考慮到認知與人類心理發展的架構。
Mocker & Spear (1984)	自我導向學習展現學習者的自主性，特別是學習者能控制選擇學習目標與學習意義的主要學習責任。
Brookfield (1986)	自我導向學習是一個人的學習模式，包括自我了解內在有意的改變與教育事件的外在管理。

自我導向學習的哲學思想源起於馬斯洛(Maslow)需求理論中的自我實現需求，而Rogers(1969)的經驗學習論進一步認為，自我具有正面積極的成長傾向，在追求自我實現的過程中，具有自我的個人能主動持續發展理想，以致完全。順此脈絡，Griffin(1989)提出自我導向的基本假設：(1) 相較於被動學習者，自我導向者能學得更多、更好、更持久且更能利用所學；(2) 成功者需要持續創造有效的自我導向學習；(3) 終身學習所需要的動機、態度、內在資源與技能，可透過設計完善的學習情境創造出的參與機會而獲得發展及增強。Knowles(1975)則進一步提出自我導向學習的基本假設：(1) 人有能力進行自我導向的成長；(2) 學習者的經驗本身就能提供豐富的學習資源；(3) 各人有不同型態的學習準備度；(4) 學生的學習為任務或問題中心導向；(5) 學習動機來自內在的激勵。由此可見，自我導向的學習不但會受到個體的內在條件（例如：態度、動機、生活經驗…等）、也會受到外在環境（例如：資源、機會、情境…等）兩者交織而成的影響。也因此，自我導向學習可分為「歷程」、「個人心理特質」、「教學」、「互動」，以及「學習過程與結果」五種面向來描述，各面向的著重點如下表<sup>3</sup>所示：

面向	著重點
歷程	將自我導向學習視為學習的歷程
個人心理特質	將學習者本身的自我導向性格視為一項個人特質
教學	強調教與學的互動情境，將自我導向學習法導入教學計劃與學習活動中。
互動	強調（含）兩個以上的因素群體互動之後所產生的自我導向學習
學習過程與結果	從宏觀的角度，將學習的歷程或途徑及學習的結果一併列入自我導向學習的考量。

<sup>3</sup> 資料來源：陳一明（2006）

與本研究最直接相關的面向為「教學」，茲將自我導向學習的教學理論簡述如下：

### (1) Brookfield (1986)

Brookfield 早期著重自我導向學習者的外在学习過程，並將其分類；後期則開始認為學習是一種內在的改變，認為自我導向學習的形式，除了技術類的學習（例如：陳述目的、尋找資源、確定策略及評估學習結果等）之外，更是內在意識的改變！從此，自我導向學習的研究層面從外在的執行與程序層面，開始注重學習本身所能產生的內在變化。

### (2) Hammond 與 Collins (1991)

Hammond 與 Collins 認為，接受成人教育的自我導向學習者，其最終目標就是透過學習採取社會行動，進而改進生活環境與工作條件。因此，他們針對成人教育情境，提出自我導向學習者必須進行七項行動：(1) 建立合作的學習氣氛；(2) 分析自身所處的社會、經濟及政治環境並進行批判反省；(3) 對自己進行能力勝任檢視；(4) 在既定的個人與社會背景架構中，檢視自己的學習需求；(5) 制訂與個人及社會相關的學習目標，並將之記錄於學習契約中；(6) 執行並管理自我學習；(7) 反省並評估自我學習。由這七項行動內容可見，Hammond 與 Collins 不但強調個人條件與目標，也將外在環境與條件一併列入學習考量，以較宏觀、完備的角度看待自我學習。

### (3) Grow (1991)

Grow 將自我導向學習歷程分為四個階段，假設學習者可由這些階段逐步增進自我發展，而教師可在各階段中促進或阻礙學習者於該階段的發展，讓學習者能更穩健地實現自我目標。Grow 的階段性自我導向學習模型（staged self-directed learning model，簡稱 SSDL 模型）奠基於下列假設：(1) 教育以訓練自我導向終身學習者為目標；(2) 良好的教學能隨情境而有所變化、隨學習者的反應而有所變化；(3) 自我導向的能力會隨情境而有異、自我導向學習傾向不見得全然都是情境性的；(4) 自我導向在大部分的學習情境中是有利的；(5) 自我導向學習傾向可透過學習習得；(6) 此模型不見得一定有用。SSDL 模型依據學習傾向高低，提出四階段的自我導向學習，如下表<sup>4</sup>所示：

階段	學習者的學習傾向	教師扮演的角色	例子
I	依賴的	權威者、教導者	立即回饋的教導、練習、訊息性的講述、克服抗拒與不彰的效率
II	有趣的	引起動機者、指導者	啟發性的講述、引導式的討論、目標設定、學習策略
III	參與的	促進者	教師平等參與所促進的討論、專題研討、團體學習契約
IV	自我導向的	諮商者、授權者	實習、論文、個別化作業、自我導向的學習團體

<sup>4</sup> 資料來源：Grow (1991)

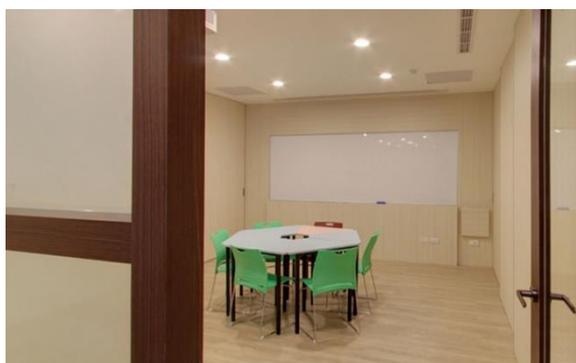
由此可見，教師在 SSDL 模型中所扮演的角色是培養自我導向學習者的推手，配合學習者的進程，協助學習者發展到更高階段的自我導向學習傾向。

### 3. 研究方法

#### (1) 實踐場域描述

本計畫的實踐場域有二。其一是一般大學課室，位於本校，主要進行情境模擬、角色扮演、模擬筆試、一般授課等課程內容使用。另一是本校「職有為你中心研習室」(圖 1)，此研習室共三間，可合併為一間使用。研究者選擇該場域作為模擬面試場地，方便學生、業師及研究者之間的討論及互動。

圖 1



#### (2) 研究對象描述

本計畫的主要研究對象為選修「就業市場分析」課程的行政管理學系四年級學生，研究對象的招募主要透過本校選課系統，由有興趣的學生自由選修。研究者首先將修課權限開放給行政管理學系學生，再視修課人數是否符合本校開課人數最低要求，決定是否要開放給全校學生選修。結果顯示，此課程需開放給外系學生選修方能符合開課最低人數門檻，因此最後由行政管理學系與應用日語學系的學生（共 23 位）聯合選修本課程。

修課名單顯示，此次選修「就業市場分析」課程學生所屬學系與年級的分布情況如下表所示：

修課學生所屬學系 年級	行政管理學系	應用日語學系	小計
四年級	3 位	0 位	3 位 (13.04%)
三年級	14 位	6 位	20 位 (86.96%)
小計	17 位	6 位	總計：23 位(100%)

在修課的 23 位學生中，僅三位為本計畫原來設定的研究對象，其他均為非畢業班的大三學生，而這些大三學生中，又有六位為應用日語學系學生。如此相異的學生屬性與年級分布，大大提高了教學難度。為了瞭解修課學生的背景，以及對職場的認知、偏好及性格，以便未來備課，研究者先請修課學生上網進行課前問卷（附件 3-2-1）及 MBTI 職業性格測試（附件 3-2-2）。

為了保護修課學生身份的隱私，以及方便接下來的教學暨研究結果成果呈現，研究者為每位修課學生進行編碼。每位學生的代碼由三個部分組成：第一部份為學系代碼，P 代表行政管理學 (Public Administration) 系、J 代表日文 (Japanese) 系；第二部分為年級代碼，4 代表四年級、3 代表三年級；第三部分為依照同年級內學號先後順序對修課學生進行的編號。因此舉例來說，「P3-14」代表行政管理學系三年級修課生中，學號順序為第 14 位的學生，其餘修課學生代碼依此類推。

### (3) 研究架構

本計畫乃根據 Grow (1991) 的 SSDL 模型理論進行教學設計、進行及成效評量，該模型將自我導向學習程度由低至高分為四個階段，每階段的理想學生-教學者類型配對如下表所示：

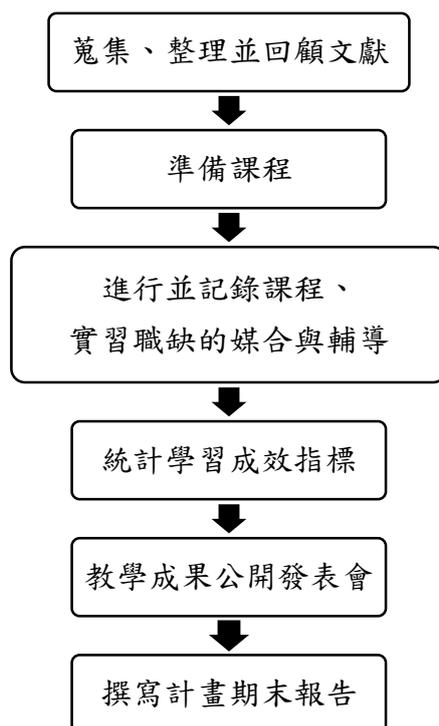
階段	學生類型	教學者類型	範例
1	依賴型	權威式的教導者	立即回饋的教導、練習、訊息性的講述、克服抗拒與缺乏
2	對課程感興趣型	會引起學生學習動機的指導者	啟發性的講述加上引導式的討論、目標設定及學習策略
3	樂意參與在課程中型	會提升學生對課程參與度的促進者	由以平等參與之姿教師所促進的討論、專題研討、團體專案
4	會自我安排學習與成長型	學生有問題或碰到困難時可以去找的諮商者	實習、論文、個別化的作業或自我導向的學習團體

資料來源：Grow (1991)，p.129。

接著再根據不同的學生-教學者類型配對，以矩陣顯示兩者間的適配度高低，如下表所示：

會自我安排 學習與成長型	嚴重不適配	不適配	接近適配	適配
樂意參與在 課程中型	不適配	接近適配	適配	接近適配
對課程 感興趣型	接近適配	適配	接近適配	不適配
依賴型	適配	接近適配	不適配	嚴重不適配
學生學習階段 教師教學風格	權威式的 教導者	會引起學生 學習動機的 指導者	會提升學生對 課程參與度的 促進者	學生有問題或 碰到困難時可 以去找的諮商 者

本計畫的研究流程及工作項目如下圖所示：



#### (4) 資料蒐集方法與工具

本計畫於課程進行期間，以課前問卷與 MBTI 職業性格測試瞭解修課學生對就業的瞭解及職業性格，再以課堂討論學習單、回家作業，以及期末心得報告蒐集修課學生學習成果資料。課堂討論學習單為進行課堂討論時發予修課學生記錄學習歷程的表單，配合的課程內容包括：以角色扮演進行的履歷；自傳、求職信之優劣及撰寫要點討論；模擬面試，以及模擬筆試。回家作業為學生根據課堂所學，於課後自行獨力完成的教師交代事項，配合的課程內容包括情境模擬討論，以及履歷、自傳與求職信的撰寫。期末心得報告內容包括教師指定必答題及學生自選題兩部分：必答題要求學生回想在修習本課程的過程中，自我評量個人學習型態，同時評量研究者為何種教學者；自選題則要求學生根據修課學期間是否有過應徵或面試的機會，分享其過程、心得與感想，又或，分享修課期間印象最深刻且與課程相關的人、事或物，以及修完這門課後的心得及感想，藉此瞭解學生是否能學以致用，並瞭解在眾多授課方式中，哪種方式最受學生青睞、教學效果最佳。

#### (5) 研究分析方法

本計畫的資料均為質化資料，課程開始前以課前問卷與 MBTI 職業性格測試瞭解學生對職場的認知及性格。課程進行期間以課堂討論及回家作業瞭解學生吸收程度。課程結束後以期末心得報告（學生自評）與教師評量並行方式，根據 Grow（1991）的 SSDL 理論，檢視教學成效及師生教學上的適配度。

## 4. 教學暨研究成果

### (1) 教學過程與成果

#### a. 告知研究參與者

加退選結束後，研究者向修課學生詳細說明本研究的相關資訊並解答學生的提問，學生在充分瞭解本研究後簽署本計畫的「研究參與者告知同意書」，一式兩份（附件 4-1-1）。

#### b. 課前問卷結果與立即建議

首先，修課學生的校內外經歷並不豐富，且多無學貸壓力<sup>5</sup>。畢業後三年內，近九成學生表示想就業<sup>6</sup>，但對各屬性機構工作內容的瞭解程度低<sup>7</sup>；約五成學生表示要準備公職考試；僅約一成學生表示考慮繼續升學<sup>8</sup>。

其次，對未來工作的期望，多數學生的現有認知則與職場現實有著顯著差距。多數學生選擇工作的考量是離家遠近，其次依序是工作機會多寡、挑戰性高低、學習經驗高低，因此最受青睞的工作縣市為雙北及新竹縣市，極少數學生表示願意至海外工作。有趣的是，無論專業背景為何，超過七成學生表示未來想擔任事務人員<sup>9</sup>、約半數學生表示未來想擔任民意代表、行政主管、企業主管及經理人員等職務、近四成學生表示想擔任服務及買賣工作人員<sup>10</sup>。超過七成學生希望平均每星期工作 45 小時以下、平均每月工作總收入 \$26,000-\$35,000 不等。

再者，學生認為校內各樣課程對未來欲從事職業的助益抱持中上的評價<sup>11</sup>，對各項職場能力與工作態度在職場上的重要性，有著與職場現實較一致的認知<sup>12</sup>，但英文能力普遍低下<sup>13</sup>。自我能力評量方面，有九成五學生認為「表達溝通」是自己最需加強的能力，有超過六成學生認為自己的外語能力有待加強，「團隊合作」、「解決問題」及「穩定或抗壓」能力也都有超過半數學生認為自己尚有不足之處。

在立即建議方面，研究者首先明確一點出學生現有對職場的認知與職場現實之間的差距！在告知職場種種現實，以及實習與職場的不同後，尤其鼓勵大三在校學生勇敢地踏出舒適圈，提高自我職場設定，以面對人工智慧來襲時在就業市場的挑戰，把握國內外機會。其次，研

<sup>5</sup> 修課學生均未修習他系學程、輔系或雙主修，僅約七成學生曾修過外系課程，約五成學生曾有工讀經驗，近四成學生曾參與學校社團，近兩成學生曾申請助學貸款。

<sup>6</sup> 以至民間私部門及政府公部門就業居多，分別約九成及七成（可複選）學生如此表示。各約兩成（可複選）學生欲至非政府組織及非營利組織就業。僅一位學生表示欲創業。

<sup>7</sup> 若 0 分表示「非常不瞭解」、10 分表示「非常瞭解」，學生對各屬性機構工作內容的瞭解程度落於 3.13-4.75 區間，標準差落於 1.77-2.29 區間。

<sup>8</sup> 欲專攻領域除了延續大學專業之外，亦有學生表示想轉法商。

<sup>9</sup> 例如：文書、打字、櫃台、簿記、出納、秘書、總務、採購、行政助理等職務。

<sup>10</sup> 例如：店員、服務生、房屋仲介、美容、銷售員、業務員、開店、計程車等職務。

<sup>11</sup> 若 0 分表示「沒有任何幫助」、10 分表示「非常有幫助」，學生認為必修、外系九學分、通識課程對其未來想從事職業的幫助程度分別為 6.57、5.25、5.00，標準差分別為 2.48、1.54、1.57。

<sup>12</sup> 若 0 分表示「非常不重要」、10 分表示「非常重要」，學生認為前三重要的能力或態度依序為：良好工作態度（8.94/1.33）、高度學習意願與可塑性（8.63/1.40）、穩定或抗壓能力（8.63/1.54），以及解決問題能力（8.44/1.44）。括號內第一個數值為平均分數、第二個數值為標準差。

<sup>13</sup> 全數學生均考過多益（TOEIC），但超過八成學生未達畢業門檻 400 分的標準，少數達標者的分數亦低於 600 分。

究者肯定學生對職場各項能力與態度重要性的認知，同時點出學校各門課程授課過程及評量方式與各項職場能力培養之間的關連，藉此鼓勵學生多多認真對待學校學習。例如：一份口頭分組報告的製作過程即在直接培養「團隊合作」與「表達溝通」能力；初始時的分工即在培養「規劃或企劃能力」，學習如何將大問題拆解為多個小問題，又如何按部就班地「解決每個大小問題」；分配工作後即在培養每人的「獨立思考與邏輯推理能力」，並繼續養成解決大小問題的能力；隨著報告截止日期的逼近，此時便在培養「穩定與抗壓能力」；最終報告的呈現需要大量使用電腦套裝軟體方能完成，此時又在培養「電腦應用能力」；若是某組員被其他組員認定是「好咖」，那麼這位組員便成功培養了「良好的工作態度」。

至於各屬性機構本質及普遍文化的介紹、公職考試的介紹，以及適合行管系與日文系學生報考的國考類別與項目，則再擇日細談。

### c. MBTI 職業性格測試結果與教學上的因應措施

MBTI 職業性格共有 16 種，此次修課學生就囊括 11 種，各性格的特徵與人數如下表所示：

類型 <sup>14</sup>	特徵	人數		百分比
		行管系	應日系	
專家型（概念主義者）	追求能力與獨立	4	0	18.18%
藝術家型（經驗主義者）	用有形的作品展示豐富內心世界	2	2	18.18%
檢查員型（傳統主義者）	細緻、謹慎地執行好現有規則	2	1	13.64%
表演者型（經驗主義者）	有我在就有笑聲	1	1	9.09%
冒險家型（經驗主義者）	平靜地思考著，但間或的行為往往出人意料	1	1	9.09%
照顧者型（傳統主義者）	值得信賴和依靠	2	0	9.09%
公關型（理想主義者）	天下沒有不可能的事	1	0	4.55%
哲學家型（理想主義者）	生活在自己的理想世界	1	0	4.55%
教導型（理想主義者）	諄諄善誘地引導他人	1	0	4.55%
博愛型（理想主義者）	基於博愛的理想，設身處地的關懷他人	1	0	4.55%
學者型（概念主義者）	聰穎機智的解決問題	1	0	4.55%

根據研究者對行管系個別學生的瞭解，研究者認為測試結果相當準確，此結果不但顯示修課學生本質上的多樣性，也增加課堂上的授課難度。為了能提高每位學生的課堂參與度及吸收能量，研究者決定以情境模擬與角色扮演方式增加課程臨場感，先誘導經驗主義者類型學生主動發言並帶動課堂氣氛，進而鼓勵傳統主義者類型學生發言，最後讓概念主義者與理想主義者類型學生也主動發表意見。

### d. 以情境模擬進行的課堂討論

由於多位學生未如期完成課前問卷與 MBTI 職業性格測試，而延誤後續結果統計及分析。研

<sup>14</sup> 括號內類型為根據大衛·凱爾西（David Keirsey）的氣質與性情理論（temperament theories）所做的分類。

究者為讓學生明白職場上若有類似情況發生可能導致的後果，因此進行情境模擬式課堂討論：請學生假想自己是一家公司的主管，針對新雇用的社會新鮮人「未如期完成工作且未說明原因」及「未如期完成工作但後來悄悄完成」兩種情境進行模擬，並分享主管的感受、對造成此結果員工的印象、對此事件的處理及員工的處置（附件 4-1-2）。結果多數學生表示會感到十分不悅，且會採取較嚴厲的方式處理此事件並處置新進員工。討論結束後，研究者再趁勢說明進行情境模擬的原因，提醒學生未來須按時完成被交代的作業或事情，若有困難需回報老師或主管，以免留下不佳的印象及隱形的負面後果。

#### e. 以角色扮演進行的課堂範例討論

為了提升學生理解度與能力完成作業，研究者調整傳統式教學法的教學順序<sup>15</sup>，改為「教師帶領學生討論案例內容與優缺點→教師補充說明討論未及的要點→學生回家完成與案例相似的作業→教師批改作業並給予評語」。本研究計畫共有兩次以此方式進行教學：一次為履歷、另一次為自傳的撰寫。

研究者挑選六份優劣參半的履歷，影印裝訂成冊後在課堂上發放，每位學生一冊。履歷來源包括：改寫過的坊間求職履歷範本及先前修過就業市場分析課程學生繳交的個人匿名履歷。課堂上請學生假想自己是一位人力資源（以下簡稱人資）主管，需於三分鐘內看完這六篇履歷<sup>16</sup>並依照優劣排序，寫下每份履歷的優缺點後，再選出想要邀請來面試的應徵者並陳述理由。接著全班再進行課堂討論與分享。（附件 4-1-3）

研究者挑選十份優劣參半的自傳，影印裝訂成冊後在課堂上發放，每位學生一冊。自傳來源為先前修過就業市場分析課程學生繳交的個人匿名自傳。課堂上請學生假想自己是一位人資主管，分別選出最不想及最想請來面試的應徵者自傳並陳述理由，再根據前述理由，歸納出好自傳的必備要素。接著全班再進行課堂討論與分享。（附件 4-1-4）

研究者發現，此種教學方式的優點有三。首先，課堂反應良好，此方式果能透過經驗主義者類型學生的發言帶動課堂氣氛，傳統主義者類型學生接續表達看法，概念主義者與理想主義者類型學生最後跟進。尤其是討論自傳優劣的那次，有時同一份自傳各有支持與反對邀請來面試的看法，這時正反雙方爭相表達自己的理由，課堂討論氣氛熱烈且內容有趣。此種教學方式的第二個優點是學生對課程內容的理解度提高。舉例來說，履歷優劣的那次討論，多數學生難以在三分鐘內看完六份履歷，但研究者依然堅持無論看完與否，三分鐘後必須完成排序。此舉讓學生瞭解到履歷排版編排與內容呈現的重要，必須在極短的時間內吸引人資的眼球並獲青睞。而討論自傳優劣那次的課堂氣氛炒熱後，正反雙方的理由便變得很重要，學生能從彼此的分享中得知與己見不同的看法，刺激學生多面向思考，再在研究者的引導下，歸納出每份自傳真正的優缺點、理由、需改進之處及撰寫技巧。此種教學方式的第三個優點是學生課後的學習成效佳。進行完前述的履歷與自傳討論後，學生需根據自選職缺的工作內容、要求及自我評估，於課後為該職缺撰寫專屬履歷與自傳。與往年選修就業市場分析課程學生的繳交成果相較，這學年修課學生的整體表現明顯較佳，學生較能把握履歷與自傳的撰寫重

<sup>15</sup>教師講授抽象的課程內容並舉例→學生回家完成與例子相似的作業→教師批改作業並給予評語。

<sup>16</sup>人資平均只花六秒鐘看一份履歷。由於學生非專業人資，因此要求其以五倍時間—亦即三十秒—看完一份履歷。

點、突顯自身既有優點並藏拙、或透過寫作技巧將自身缺點轉化為優勢。

#### f. 模擬面試

以角色扮演進行完履歷的課堂範例討論後，研究者要求學生至網路人力銀行找兩份職缺：一份為自認大學一畢業即可勝任的全職工作；另一份為自我期許這輩子在職場達到高峰時能從事的工作與擔任的職位。寫下自認需加強方能在職場上圓夢的知識、技術、能力或態度後，連同兩份職缺的工作說明上傳至 eCampus 網路教學平台，並於課堂繳交紙本（附件 4-1-5）。結果顯示多數學生會選擇門檻、專業與技術性均低的行政助理，作為初出社會的第一份工作，其次是銷售人員。多數學生期望未來能在職場擔任主管職位，領域包括：業務、銷售及人力資源，少數學生期望能考上公職。從學生選擇的未來職場高峰職位來看，學生對各領域的瞭解及必備條件並不清楚，研究者因此在課堂上針對一些專業領域進行細部介紹，從工作內容中分析需具備的抽象條件，讓學生能在校時或職場上逐步累積自身圓夢實力。

進行完角色扮演式課堂討論後，研究者要求學生根據先前找妥大學一畢業即可勝任的全職工作（學生若覺得先前找的職缺不適合，可另外再找合適職缺）的職缺內容與要求，以及自己的優勢，為此職缺撰寫專屬「求職三寶」—履歷、自傳、求職信。每週依序完成一寶，學生需於課堂繳交紙本，並將電子檔上傳至 eCampus 網路教學平台。教師以紙本與電子檔雙改齊下方式修改每位學生的三寶，修改建議包括：錯別字、標點符號、文句通順與否、寫作邏輯、排版鋪陳...等。務必讓學生瞭解如何突顯自身優點並將劣勢轉為優勢。

要求學生根據教師建議修改三寶後進行模擬應徵，由校外人資顧問劉憶先老師擇優進行模擬面試。共 14 位學生投遞三寶，後有 7 位大三學生獲得模擬面試機會，並依應徵職缺類別將這些學生分為四組：行政助理（3 位）、補習班導師（1 位）、保險業務（1 位）、日語口譯（1 位）、日文會計（1 位），依序進行團體或個別面試，其他未獲選或未投遞者則同步觀察並進行優缺點評量（附件 4-1-6）。多數獲得模擬面試機會的學生事先有根據教師授課時的給予的提點做準備，雖然有些緊張但應對表現頗佳，模擬進行時教師在旁將過程錄影下來，讓面試學生事後觀看、檢討。

#### g. 企業實習

本系除了三位修課大四生之外，另有 14 位大四生表示有意進行企業實習，並想不定期收到企業實習相關資訊，因此教師另建企業實習的 eCampus 平台，方便資訊的流通。

為讓學生能將課程所學應用於應徵大四下學期實習職缺上，教師安排京元電子與阿瘦實業到校進行企業實習說明會。後來共有三位學生（P4-3、P4-2 及 L 生）應徵京元電子的職缺，同時，P4-3 也應徵了阿瘦實業的職缺。結果這三位學生全數獲得廠商錄取！P4-3 最終決定至京元電子實習。

這三位獲得實習廠商錄取的學生中，P4-3 與 P4-2 有選修就業市場分析課程，L 生僅於面試前，隨同 P4-3 與 P4-2 一起至課堂上聽取面試注意事項。模擬面試前的求職三寶投遞活動，P4-3 與 P4-2 中僅 P4-2 完成投遞，但未獲選，原因是該生欲應徵職缺為技術類學徒，校外顧問認為這類職缺的應徵過程不同於一般企業行號的面試過程，因此僅於模擬面試結束後，以口頭

提點這類職缺的應具備條件與應對方式。另外，京元電子與阿瘦實業皆有為實習職缺特別設計制式應徵表，因此無法評斷本課程所授的求職三寶內容是否有助於應徵這兩家公司的實習職缺，但 P4-3 為了加深該公司對其印象，特地自行設計一份履歷交予對方，大獲該公司人資的肯定，提高 P4-3 獲得錄取的機會。

實習開始後，這三位實習生分別被指派到不同課別：P4-3 至生產控制課、P4-2 至測試課、L 生至生產管理課。由於每個課別的文化、直屬主管的個性與領導風格不同，實習生又對職場文化不甚熟悉，實習進行期間造成學生心理上一定程度的衝擊，因此研究者每週透過週誌與 Line 與實習生保持聯繫，以便即時提供輔導與協助，讓學生能提前熟悉職場。

實習結束前，研究者至京元電子進行訪視，當面分別向三位學生的實習直屬主管瞭解學生實習情況、工作性質與內容，以及產業未來展望，並請每位學生的實習直屬主管根據學生的實習表現填寫學生實習考核表（其結果將列入學生學期總成績計算），以及協助系上蒐集業界對本系職涯導向式課程認同度的調查問卷（附件 4-1-7）。另外，研究者亦要求學生於實習結束前為自己的實習表現進行自我評量，並填寫實習回饋問卷（附件 4-1-8 及附件 4-1-9）。學生實習自我評量結果將結合實習考核表及課程認同度問卷結果做綜合比較（附件 4-1-10），並於實習結束後告知學生，如此一來不但可讓學生瞭解自己與主管的認知及其間的差異，亦可讓本系教師瞭解產業界的想法，作為未來系務發展規劃的參考。

## (2) 學生學習回饋

選修就業市場分析課程學生的學習回饋可由期末心得報告內容說明。此份報告共有 22 位學生繳交，內容分為三部分，第一部份欲瞭解學生是否能明白研究者授課方式與其他課程授課方式的不同之處，以及為何要採取這些授課方式？結果顯示，多數學生能從不同面向舉出不同之處並體會研究者的用意。不同之處包括：

### a. 重個別化實作，實戰性高。

*我認為這堂課與其他課程最大的不同，在於對學生實作練習的重視度，老師不僅僅是在上課仔細的說明，對於繳交的作業也會一一的給予評論，讓學生知道還有哪裡需要改進。(P3-8)*

*在授課上比起其他課程教學生怎麼做，更像是給建議，雖然其他課業也有作業或實作之類的課程，但內容的格式上都會比較制式化，相較之下，本課程的作業跟實作雖然也有一定的規格，但也不一定要依照制定好的格式走。(J3-4)*

*該課堂不同於傳統課堂的授課方式，每堂課就如同單元劇一樣，如同一個個獨立的主題卻又相互有關連，還有大量且豐富的課堂作業能給予學生操作並給出老師建議及修改。…豐富的作業，比如自傳、履歷等，依學生不同則有著完全不同的評價及建議。(P3-7)*

*…非常地注重理論與實作，且實作是每週做出一個，循序漸進的階段性作業…作業評分標準，這門課比其他曾修過的課嚴上許多，像是要真的去找一份工作一樣。(P3-6)*

…還有通過實際去讓我們實作及邀請業界講師為我們舉辦模擬面試… (J3-6)

…還有請業師來親自分享經驗和幫學生們面試。(P3-4)

陸老師為了讓我們能夠了解如何面試，讓我們有很多直接練習和實作的部分，從履歷表開始，陸老師讓我們一部分一部分的來學習，讓最後比較用心完成履歷的幾位同學去甲桃樂練習與請來的講師一對一的練習，這樣的課程讓我們有非常大的實戰進步，跟其他老師的課程比較，這堂課實戰性比較高許多。(P3-2)

#### **b. 重表達能力的訓練**

因為上課時，老師會在課堂上問我們問題，希望我們能夠回答(勇於表達)，藉此來訓練我們語言表達能力… (P3-14)

…老師很常會問同學們問題，會希望我們表達自己的意見，我覺得這是這門課的優點…這門課老師常常會讓我們發表自己的意見，以及寫下自己的想法。(J3-2)

…在分析就業市場趨勢的同時會在課堂上列舉範例讓同學們相互討論… (J3-6)

#### **c. 重經驗的傳授**

陸老師在課程中常會講述一些經驗，舉例來說:在一開始上課時，就有跟我們說該如何彌封，還有給我們看範本。(P3-14)

…講求的重點在於經驗的傳授…所以重點還是強調經驗。(P3-5)

…也會不時地說一些跟課堂相關的真實事件，還會分享一些能夠查詢或了解現在市場的資訊。(P4-3)

#### **d. 重視思考訓練**

在這門課當中，陸老師都是以讓學生自己思考的方式來授課，也會不時地說一些跟課堂相關的真實事件，還會分享一些能夠查詢或了解現在市場的資訊。(P4-3)

…但這門課不同，需要很多個人的想法，這點是我所欠缺的，我一直以來都是別人叫我做什麼我就做好就好了。要表達個人的意見是我的弱點，很感謝這門課讓我了解自己的不足及如何改進。(J3-2)

#### **e. 課程內容廣泛且彈性大**

陸老師給予我們多重方面的學習… (P3-5)

有些課堂上教的內容會依學生需求做調整，比如有些學生想要上一些托益相關內容，那麼之後上課就有機會上一些托益相關內容彈性可謂十分大。(P3-7)

我認為不同在於教材部分吧，我上的一些課程會給些有知識範圍內的重點教材，但這門課的教材我認為都是跟出社會時你該注意的知識，範圍比較廣泛。(J3-5)

陸老師會用自製的ppt，不只是講ppt上的東西，還會講述講述自己的觀點，講義內容較清楚明確… (P3-14)

#### f. 以角色扮演方式授課

…不同之處在於作業及課堂討論。其他課程是以引用學者的理論或者是數學公式為主，默背…而這門課讓我們扮演人資，觀察別人的自傳及履歷。憑藉自己的觀點去評判別人的水準以及評估自己的優劣勢。(P4-1)

學生認為研究者採取上述教學方式的用意如下：

#### a. 提升口語表達與實作能力

…我認為目的在於增加學生的課堂參與度，同時讓學生深深的記住自傳、履歷以及求職信的寫作方法，而不是上完課後就全部忘記了。(P3-8)

我認為老師是為了讓我們學習「口語表達」這項能力…就業市場…所以我們應該要具有善於表達的能力。(J3-2)

我覺得陸老師會這樣授課的原因是想提升學生的實作能力，因為像履歷、自傳及求職信這些書面資料只有參考別人的格式是沒什麼太大作用的，因為每個人的人生經歷都不同，對於如何去鋪陳、描述都有不一樣的想法和技巧。而透過陸老師的批改及建議可以大幅改善我們資料中的文法錯誤、贅字等錯誤，而我們也可以從修改作業的過程中學到如何更容易的寫出自己與眾不同的地方和過人之處。(P3-4)

我認為老師是為了培養我們在職場上的思維邏輯及口說實作，未來就職時需要什麼必要技能，同時通過課堂上的討論讓我們在聽取不同意見的同時吸收自己還欠缺的東西。(J3-6)

#### b. 提升臨場真實感

…我相信這樣的用意，不僅是單純使我們清楚求職過程及細節，更是希望讓我們真正投入在求職當中，彷彿自己已是剛畢業的社會新鮮人…這是需要投入的過程，而這投入的過程也就是經驗的來源，最後成為人生的一部分，也成為下一個求職的機會。(P3-5)

#### c. 降低學用落差

授課方式是因為陸老師認為學生與工作人士之間還有一段生活習慣的落差，例如：禮貌、溝通能力、電腦技能。所以希望我們重新認識自己，把握當下再做練習，藉由此堂課晉升成為符合需求的企業新血。(P4-1)

#### d. 提升自我思考能力

我認為引導學生自己思考的方式對於這一門是非常適合的，無論是履歷表、自傳、求職信，都是跟學生自己的經歷有關，需要學生自己思考後才能夠完成。學生的經

歷是老師沒有辦法直接幫助到學生的事情。(P4-3)

現在學生還在校園當中，老師還有時間能夠幫助學生培養自我思考的能力，讓學生能順利進入職場。在未來，學生…若是自己能夠想得更多、更廣，我想這會對職場生活有非常大的幫助。(P4-3)

…但這門課不同，需要很多個人的想法，這點是我所欠缺的，我一直以來都是別人叫我做什麼我就做好就好了。要表達個人的意見是我的弱點，很感謝這門課讓我了解自己的不足及如何改進。(J3-2)

第二部分乃根據 Grow (1991) 的 SSDL 模型的四種學習者學習傾向及四種教師扮演角色而設計。學生認為研究者在授課過程中傾向扮演角色的結果統計如下表 (可複選)：

角色種類 統計數據	權威式的 教導者 (T1)	會引起學生 學習動機的 指導者 (T2)	會提升學生 對課程參與度的 促進者 (T3)	學生有問題或碰到 困難時可以去找的 諮商者 (T4)
人次及 百分比	1 人次 (4.55%)	7 人次 (31.82%)	12 人次 (54.55%)	11 人次 (50.00%)

由上表可知，多數學生肯定研究者於授課過程中是會提升學生課程參與度的促進者或稱職可信賴的諮商者。學生認為自己在修課過程中學習傾向的結果統計如下表 (可複選)：

學習傾向種類 統計數據	依賴型 (S1)	對課程感興趣型 (S2)	樂意參與在課程 中型 (S3)	會自我安排學習 與成長型 (S4)
人次及 百分比	13 人次 (59.10%)	5 人次 (22.73%)	7 人次 (31.82%)	8 人次 (36.36%)

由上表可知，多數學生認為自己仍然依賴研究者的指導，但亦有些學生已能從傳統的依賴型學習者晉升為樂在課程中者，以及能進行自我導向學習的主動者了。在這八位最終自認能進行自我導向學習的學生中，有三位學生認為自己的成長是在研究者的引導下採漸進式進步的：

我在陸老師開始教履歷的課程前是屬於「依賴型」，因為我剛開始真的只是想拿系上選修學分才選擇此課程…通常對於作業的要求就是有回答就好，字數與內容不會很看重。在老師開始教履歷之後我就開始傾向「對課程感興趣型」、「樂意參與在課程中」及「會自我安排學習與成長型」的學生，主要原因還是因為對自己的期許和老師的鼓勵，…所以我也希望自己在能有發言機會的時候和大家分享自己的看法…溝通都是件重要的事。在履歷、自傳及求職信的撰寫過程中我也開始細細回想自己大學近三年來的經歷，我發現自己與過去相比真的成長了不少，但我覺得還是不夠，我認為自己應該朝更多元的方向發展，而老師的課程也剛好符合我的想法，所以開始會認真準備課程的作業和與業師的面試…。(P3-4，該生認為研究者為會引起學生學習動機的指導者)

在剛上這門課時的我無疑是「對課程感興趣型」，我認為這門課程對於未來找工作

一定很有幫助…。之後實際上課後我應該是屬於「樂意參與在課程中」，上課的時聽老師分享的事例等等，在學習單上寫下個人心得，我覺得是挺有趣的教學方式。最後在老師出下作業時的我屬於「會自我安排學習與成長型」的學生，這是因為我都為了老師的作業而去用心準備，老師之後幫我改正的地方，不僅讓我學到了很多，也因而成長，在每次的作業中越來越得心應手。(J3-2，該生認為研究者為學生有問題或碰到困難時可以去找的諮商者)

我原本屬於依賴型的學生，但是到跟講師一對一面試和一對多的面試…開始轉變成為是對課程有興趣的類型，…那次跟講師的面試讓我開始可以準備之後寒假的活動，到現在已經算是會自我安排學習與成長型。(P3-2，該生認為研究者為會引起學生學習動機的指導者及會提升學生課程參與度的促進者)

有兩位學生認為自己在研究者的引導下，只漸進式進步成為樂意參與在課程中的學習者，尚未能進行自我導向學習：

我是比較被動的人，老師說一步，我才做一步，過於依賴老師，少了主動學習；雖然在用手機，但我耳朵仍聽著老師在教我們如何做好求職相關準備，並用在之後的面試。(P4-2，該生認為研究者為會提升學生對課程參與度的促進者及學生有問題或碰到困難時可以去找的諮商者)

在寫自傳和履歷等時，我還蠻依賴老師所給的各種參考資料，我自己本身還蠻沒想法的，要寫這些東西時總不知道要寫些甚麼，所以很依賴各種參考資料去改成自己的東西；但在課程上因為了解到之後也會面臨這些求職上的困難，所以在課堂上能事先準備好各種資料和狀況當然是最好的。(J3-1，該生認為研究者為會引起學生學習動機的指導者及會提升學生對課程參與度的促進者)

也有兩位學生認為自己一直是樂意參與在課程中的學習者：

我覺得我是樂意參與在課程中的，因為就業市場分析這堂課顧名思義就是…能讓學生自己更清楚明白自己的優勢跟自己的劣勢到底在哪裡，去發現自己所適合的工作到底是甚麼，所以我才會選擇這堂課。(P3-1，該生認為研究者為學生有問題或碰到困難時可以去找的諮商者)

…我是屬於「樂意參與在課程中」的學生…知道自己的缺點讓我可以出社會前有機會改善…我學到了很多寫在技巧，而當同學詢問我該怎麼下筆寫的時候，我可以提供課堂上所說的技巧或自己的方式給同學做參考…我也可以當作溫習一樣去檢視自己還有哪一個環節解釋得不夠完整，或是做得不夠好，當下次同學在問我時我可以做出最好的解釋，所以整個課程中是快樂學習的…(P3-10，該生認為研究者為學生有問題或碰到困難時可以去找的諮商者)

有兩位學生認為自己一直是對課程感興趣型的學習者：

我覺得自己是屬於對課程感興趣型…根據學長姊的履歷、自傳及求職故事可以發現對方的投入以及熱情，讓我覺得必須要主動學習他們的精神。因為學長姊們有

創意以及睿智的思維模式，懂得展現自己的專長又懂得禮貌。他們的自信心以及融入公司文化吸引我對這項課程下功夫鑽研，了解自己的優點。(P4-1，該生認為研究者為會引起學生學習動機的指導者及會提升學生對課程參與度的促進者)

我覺得我是「對課程感興趣型」，雖然比較少參與討論，但是對課程內學到的東西感興趣。(J3-4，該生認為研究者為會提升學生對課程參與度的促進者)

有一位學生認為自己在修課過程中兼具多種學習傾向：

在基本面試禮儀課程的時候比較偏向依賴型，因為之前並沒有接觸過與面試等相關的學習所以基本上都是課程上什麼就跟著聽什麼，也比較沒有想要發表的意見跟想法。在像是英文能力測驗等團體小測驗就比較樂於參與，雖然感覺跟課程比較沒有直接關係，但可以討論跟更加了解自己的部分會讓我覺得比較容易去認真的對待。(J3-3，該生認為研究者為會提升學生對課程參與度的促進者及學生有問題或碰到困難時可以去找的諮商者)

有兩位學生認為自己為典型的依賴型學習者：

我覺得我自己是屬於「依賴型」，主要都是從陸老師那邊獲得資訊…如果全都是自己弄我怕我會弄得很慘。(P3-9，該生認為研究者為會引起學生學習動機的指導者)

我覺得我是依賴型，上課後看老師上什麼課就是聽甚麼，比較不會在下課後還會往下安排學習，我自己覺得老師上課講解的弄好就好了。(P3-3，該生認為研究者為會提升學生對課程參與度的促進者)

有四位學生認為自己為依賴型學習者，但在課程進行期間或結束時，這些學生的學習型態與態度有了正向的轉變：

我認為我在這一門課，或是其他門課當中，都是屬於依賴型，老師說什麼，我都會乖乖去做，但老師若是什麼都沒有說的話，我也不會去做其他的事。我就是一個很典型不會多去思考的學生，但是在這一門課中，我想我也許有了一些的改變，像是去企業面試前，我會思考自己要穿甚麼、要準備什麼資料、如何去面試地點、好好的回顧一下自己的所有經歷、準備自我介紹的內容…等，或是在有疑問時，會直接跑去找老師詢問，也開始會對自己的未來打算，願意去學習更多的知識，讓自己能夠具備更多、更好的能力，來面對未來的職場生活。(P4-3，該生認為研究者為會引起學生學習動機的指導者、會提升學生對課程參與度的促進者，以及學生有問題或碰到困難時可以去找的諮商者)

我覺得自己傾向是「依賴型」，通過依賴老師在課堂上發放的講義資料，從資料中進行參考，再從範本中進行模仿並加以加工。但這樣依靠資料很難變成自己的東西。在課堂上也了解經常依賴過往的資料，當正式的時候很難運用。目前我需要是多加自己練習不要過於依賴資料。(J3-6，該生認為研究者為會提升學生對課程參與度的促進者及學生有問題或碰到困難時可以去找的諮商者)

我覺得我在這門課中是屬於依賴型學生，因為在修這門課之前，對於畢業後的就業市場並無深入的了解，也比較不清楚本課程對於我們未來的影響。經過了幾次上課後，才了解到課程原來與不久後要進入職場的我們息息相關。能體驗完整的求職過程並提前做好準備，對於未來即將要踏入社會的我們有很大的幫助。(P3-13，該生認為研究者為會提升學生對課程參與度的促進者)

我覺得我是「依賴型」，因為感覺憑我自己一個人根本解決不了一些課程上的問題，而且也因為我身邊有同學幫忙，我才能找到問題答案。(J3-5，該生認為研究者為學生有問題或碰到困難時可以去找的諮商者)

從學生的自我反思與回饋中得知，多數學生能從本計畫中獲得學習上的益處或突破。根據學生認為研究者在授課過程中傾向扮演的角色及自己在修課過程中的學習傾向，並結合 Grow SSDL 模型中的相配度矩陣，顯示多數學生認為研究者授課時的角色與其學習傾向的相配度高(附件 4-2-1)，代表本計畫的結果相當卓著！

期末心得報告的第三部分是自選題，請學生根據修課期間是否有過應徵及面試機會自選作答。107-1 曾應徵過工作並獲得面試機會的六位學生中，有兩位透過企業實習說明會的媒合而獲得實習廠商的面試機會，並順利獲得錄取，這兩位同學的準備面試及面試進行過程皆遵行研究者於課堂上的叮嚀，面試時廠商的提問也多處與研究者提供的「考古題」及模擬練習相同：

面試前聽到老師說上屆學長姐成功應徵者不多，害怕失敗的我，反覆用老師教導的訣竅準備面試。(P4-2)

首先是阿瘦皮鞋-門市儲備幹部的面試，在收到面試通知得當下，我馬上將面試的時間及地點記錄在手機當中，然而到了面試當天，我去了到了面試地點…於是我先將自己製作的履歷表及自傳先交給店員，讓店員在主管來時能夠方便主管了解我，並且我在等待主管到來時，先默默地觀察四周及店員是如何服務消費者們。(P4-3)

…面試時是以一對一的方式來進行，主管首先讓我自我介紹一遍，再來問一些履歷表上、先前的自我介紹中另主管有興趣的一些資訊，當時主管問題當中有一題令我印象最為深刻的是主管看到我曾在市場調查公司中擔任過短期的實習生而問我…這時主管又問了，在做電話訪問人員時是否有遇過所謂的”奧客”並且在遇到奧客時又是如何處理自我的情緒、事後如何平緩、能否重現一下當時訪問的情境?…於是我首先向對方道歉，影響到對方工作，並在安撫對方的情緒後，詢問使否有機會能夠另外約時間再次進行訪問，之後再和對方說聲抱歉打擾到他們了。事後心情雖然會受到奧客的影響，但在回想自己過去的狀況時，心情又漸漸的平復了。(P4-3)

…隔幾天，來到了要去京元電子面試的時間，到了面試公司時櫃檯請要面試的人在大廳等待主管，同樣的，在等待時我觀察著四周及人員，發現所有人要進入公司都必須擁有一張工作證才能進入。(P4-3)

…帶我們去進行筆試，筆試的內容包括類似英文多益的英文測試、國文的字音字形，與邏輯相關的一些題目…面試官一樣先讓我自我介紹，之後開始問履歷表及自我介

紹當中面試官想知道的資訊，…，面試完後，對方又再讓我測試了一次筆試(國文、邏輯的部分)。… (P4-3)

其中一位學生獲得錄取後亦表達了此番經驗的心得：

經過這一次的面試經驗，我想在回答主管問題時，要將自己最好的一面給呈現出來，但是又不能夠過頭，避免讓人覺得在炫耀自己的經歷，更也不能夠露出自己不好的部分，並且在面試時保持好自己的狀態、隨時注意自己的服裝儀容，最後，面試時也許會緊張，但是在面試前能和自己身邊的人演練一遍，讓自己在面試時能夠非常流暢的表達自己的意思。(P4-3)

有三位學生則分享獲得模擬面試的準備過程、心得及感想：

…一開始聽到要去面試的時候真的非常緊張…所以我開始努力準備自己的面試講稿，也開始用錄音或和別人視訊等方式多方檢視自己的講述內容與口條。過程中當然包括了無數次的挫敗與失落，但這也慢慢的增進了我的耐心，我開始學會放鬆心情不疾不徐的論述，於是我越來越有自信，到了面試當天雖然還是點擔心，但好險面試的過程還算是很順利，我覺得自己在有了這一次的面試經驗後又有些成長了。面試結束後我就趕快回到住宿處撰寫面試感謝函，因為我認為老師和業師所說的「當其他人都沒做而你做了就是贏別人一點」這段話很有道理，其實這也是成功的不變真理，當一件是沒人願意去做而你逆其道而行這就是轉機!對於一件事情的態度就應該是有始有終，所以對於這次面試我始終是全心全意投入與準備，對於我來說也是難忘的成長經驗。(P3-4)

…在得到面試機會的當下我是非常高興的，因為我認為自己這學期的努力有所收穫，但是隨著面試的日期越來越近，我也漸漸的不安了起來，深怕自己在其他同學的面前出糗。最後，果不其然的我搞砸了這次的面試，在面試的過程中我甚至不敢與面試官對視，原本準備好的內容也忘的一乾二淨，只能遺憾的結束這次的面試。(P3-8)

…有幸成為一員但卻未能好好發揮，除了表現做作外準備資料可能還有所欠缺。(P3-7)

…實際參加面試能讓我們更注意到一些平常不會注意的細節，以及自己不經意犯的錯誤。在等待面試的過程裡，可以觀察同學們與面試官的互動，分析每個人的優缺點，並從中學習。也透過這次的經驗學習到，只要願意花比別人更多的時間準備與投入，就能獲得更多被錄取的機會。修習這門課讓我有許多難忘的經驗，同時也讓我更認識自己，並了解到自己需要加強的地方，也讓我明白機會是給做好準備的人的道理，這學期的課程讓我獲益良多。(P3-13)

在這門課程中我很有幸的得到模擬面試的機會，老實說一開始是不願意的，或許是我對於我自己沒有自信，也有一點怕生…但後來想想，…我可是做了很多功課及準備，因為種種的原因，所以我最終還是參加模擬面試了。我很慶幸我下了這項決定，

因為我真的學到了很多，不單單只是口語表達，最重要的是如何向對方推銷自己，我認為這是非常難的部分，而我也努力地去克服了！我嘗試把我做過的事與工作相連結，讓對方對我產生興趣及加深印象，對於那天的模擬面試，我很心滿意足，因為我學到了很多，像是關於面試服裝、禮儀等等。其中最讓我印象深刻的是，面試結束後要寫感謝信給面試的主管們及製作屬於自己的一小本介紹集，裡面可以放自己所做過的事蹟，…我那時候聽完覺得這真是太棒了，我一定要學起來。面試過程中印象最深刻的果然是最後面試結束時，忘記將椅子歸位，但因此加深了我對這件事的印象，畢竟禮貌是相當重要的，這次的小失敗讓我稍稍成長了些，下次絕不會犯下這種錯誤的！在大家面前模擬面試，確實非常的緊張及具有挑戰性，我很高興我克服它了，相信下次會更好的。(J3-2)

有一位學生參與了模擬面試的求職三寶投遞，但未獲得校外人資專家的青睞，這位學生則分享了自我省察與具體改進方向：

…雖然我沒有被選上，但也學到了很多，也知道自己最大的問題就是與應徵職位沒有較大的關聯性，所以在進行修改三合一時，應該要先想清楚及搞清楚自己所要應徵的職位到底是要負責什麼樣的事情、是需要什麼樣個性或技能的人，然後就專心在寫那方面的事情，並且要與自己的能力及優勢做連結，然後修改完後可以放到有提供履歷健診服務的網站，之後就看看有什麼建議，最後還有要努力充實自己(因為知道自己還有很多不足的地方，就要努力去補足及加強自己的能力或技能)。(P3-14)

多位 107-1 未曾應徵過工作的學生則認為模擬面試是本課程各單元中最令人印象最深刻的事件，其心得與感想如下：

…老師請了很有名的面試官…讓我們了解面試的問題、面試的重點、以及該如何去面試，那天讓我收益良多，聽完整天的面試以及老師給的建議，讓我更清楚知道面試的重要性，修完這堂課讓我心裡有個底，知道自己擁有甚麼，知道自己還需要去加強自己的能力，增進自己的經驗，不該只是滿足於自己的現況，多充實自己，別人才會看到你，謝謝這堂課給我的啟發，也謝謝陸老師。(P3-1)

最印象深刻的還是模擬面試時的劉憶先老師，在模擬面試完之後的課程，雖然在時間的限制下，整堂課的節奏也是緊湊，可是劉老師研究者的教學方式非常輕鬆有趣，講解重點也是簡單明瞭，整個下來，我不曾分心過，我認為這種人很厲害，因為這些無形的話語，能夠讓接收者從頭到尾都清楚明白重點，又不失一份吸睛的趣味性，從模擬面試的過程，我再次明白自己是多麼不擅表達的一個人，我想自己未必一定要改變自己原本不愛表達的個性，但是至少在重要時刻，該表達、展現的，還是拿出一定的水準才行，學習表達或許也是這堂課後，我認為最重要的一件事。(P3-5)

我印象最深刻的是劉憶先先生來進行模擬面試的時候，告訴了許多在面試應該注意的小地方，這些都是以前不曾注意到的，或許就會因為這些原因被扣分數，而失去

了寶貴的工作機會。上完課後我才知道履歷的寫法是很深奧的，跟我自己一開始所想的完全不一樣，希望自己將來投履歷時能以最好的狀態來面對困難。(P3-9)

我對於模擬面試很有印象，可以感覺得出老師對於這堂課的重視，有這堂課也對於平時上這堂課的準備與學習有結果審視及加深信心的作用，面試官的講解也很有趣容易吸收。(J3-3)

…模擬面試時雖然是在旁觀看，但過程比自己想的也有那麼一點不一樣，修完本課程後覺得自己在面試的事前準備跟履歷相關的撰寫有了更深刻的了解。(J3-4)

我最印象深刻的是劉憶先講師來為有選上面試機會的七位同學來場模擬面試，以及教我們面試時的各種相關知識。而我之所以會修這門課，無外乎就是為外系學分而來的，但我修到後面，其實覺得這門課…更能讓我有獲得到東西…能讓我了解到我未來面試工作還需要準備些什麼，以及我有哪些地方是不足的，讓我對這些地方去做些改進，很感謝老師這學期的授課。(J3-5)

…在老師邀請業界講師來做模擬面試時，先讓我們為七位同學評論意見，之後是請業界講師為我們講述面試時需注意的服裝及各種禮儀，在聽完之後讓我受益良多。(J3-6)

其他 107-1 未曾應徵過工作的學生修這門課時印象最深刻且與課程相關的人、事或物，以及心得與感想如下：

我印象最深刻的是政大畢業生投了10份求職信及履歷的故事…這個故事讓我感受到職場的冰冷及殘酷…只有等待新鮮人自己去問、尋找原因。可能企業主或人資的目的只是想要換取新人的尊重及禮貌。站在我的立場想，因為我的成績不比這位學長/姐優秀，換成自己更容易緊張，擔心對方實際上希望重用其他人才。因此我覺得還是積極溫習功課，練習 Excel、PowerPoint、Word 等辦公室軟體，並且認識我要求職的企業才是不二法門。(P4-1)

令我印象深刻的地方，是老師積極指導我撰寫履歷、自傳、求職信…等，從老師的的態度中我能明顯的感受到老師的用心以及努力，希望我們在未來找到適合自己的工作，而在這堂課裡建立起我對未來的一點信心，而這一份信心將會隨著我一點一滴的慢慢茁壯，變成我未來另一把重要的利刃，我將會帶著他與所有學習到的知識，一起在未來闖出一片屬於自己的天空。(P3-10)

這學期在就業市場分析這門課中，很難得的有機會體會到求職的過程，也在過程中有許多的收穫。透過這門課讓我們了解最新的就業市場資訊，也提早為我們的求職做準備，並增進自己在職場上該有的技能與態度。(P3-13)

…在修這門課時看到許多學長姐留下來的應徵資料，之中有做得好和有帶完善的，每次都讓我進行討論評分，再來就是老師會客觀為我們分析每份應徵資料的優點及其不足點。…修完這堂課之後這些知識可能還不會用得很好，但這堂課所教授的知識為我未來的求職之路帶來一定的方向及基礎。(J3-6)

開設就業市場分析課程的最終目的是要裝備大四學生於下學期時進行全學期的企業實習。除了先前說明的學生自評與實習回饋問卷，系上亦規定企業實習生於學期結束前需繳交實習心得報告，內容包括：印象最深刻的經驗、實習後的感想或心得，以及值得紀錄的經驗或心情故事。學生的心得報告內容顯示，每位學生均從實習崗位上提前獲得寶貴的第一手職場經驗。此次企業實習過程中亦讓研究者與部分學生開始思考勞動法律方面的問題。

### **(3) 教師教學反思**

#### **a. 教學及修改求職三寶的困難度高**

多數修課學生非本計畫預計的研究標的，且四分之一以上修課生為外系學生。行政管理學系與應用日語學系的屬性及訓練重點大相徑庭，除了求職過程的要點相同之外，求職內容的準備重點迥異，學生背景的差异性大大提高研究者課前備課，以及課程進行時集中學生注意力的困難度。此外，研究者對每位修課學生不見得有充足的瞭解，此種瞭解上的差异性會影響研究者修改三寶的品質。

#### **b. 模擬面試的啟發**

模擬面試前研究者曾告知學生，請根據先前修改建議，更新求職三寶後再進行模擬履歷的投遞。後來全體修課的 23 位學生中，僅 14 位學生進行模擬履歷的投遞，但是這些學生幾乎均未依照研究者的建議修改三寶，即進行再次投遞。由此可見，許多學生抱持著「多一事，不如少一事」的想法不願參與非強制性的模擬面試，而不是將模擬面試視為出社會前難得要好好把握的機會。此外，參與模擬履歷投遞的學生並不明白先前研究者費時費力為其一一修改三寶的目的，依然將模擬面試前的履歷投遞當作一般作業，有交就好且不在乎內容優劣。以上兩點對研究者來說，尚有再次調整教學，提升學生學習動機、改善學生對教學內容理解度的進步空間。

#### **c. 後續追蹤的必要性**

除了先前提及此次修課學生背景差异性高之外，參與模擬履歷投遞的 14 位學生中，僅有一位為大四學生（該生欲應徵技能類工作），後來獲得模擬面試資格的均為大三學生，因此未能全盤得知此番教學對本計畫原屬意大四應屆畢業生的影響為何？因此，研究者可於 108 學年度時持續追蹤這批修課學生在校時參與企業實習及畢業後的求職狀況，作為本計畫研究成果的補充。

#### **d. 提升英文實力的計畫**

適逢本校人文社會學院在推動學海築夢海外實習計畫（該計畫要求應徵者須出示多益 600 分以上的證明），行政管理學系於 107-2 在系上成立多益 600 分小組，隔週聚會，由研究者與本系吳文舜老師共同帶領，聚會內容包括：分享學習英文的心得與方法、練習並講解多益考題。經初步挑選，共有四位同學願意參加，其中一位為 P3-14，為未來海外實習做準備。107-2 結束後，已有其他行政管理學系學生得知此小組，並表示有意參加。108 學年度將繼續進行。

另外，某些徵才企業亦對應徵者的英文能力有所要求（以園區為例，許多公司要求應徵者出

示多益 500 分以上的證明)，就業市場分析課程便以多益題目為主要題型，讓學生進行模擬英文筆試，課程結束前讓學生自由參加多益試題的分析與講解。但是出席人員中，均為多益 600 分小組種子學生（包括選修就業市場分析課程的大三學生）。由此可見，修課學生的出席意願仍然被動，參與非強制性課程活動的意願不高。

#### **e. 對學生學習成效的提升**

研究者發現，本計畫教學方式整體來說，能增進態度與程度中上學生的理解度，提高這些學生的學習成效，但對態度散漫學生的學習效果則有限。

研究者於授課過程中，固然會為了學生表現良好而感到高興，但有時亦會為了學生的依然不積極而感到苦惱。經過這門課的洗禮，修課學生是否真能成功蛻變成為自我導向學習者？研究者認為，成功蛻變的真實比例是否如學生自評結果，尚待商榷及觀察，但研究者相信，絕大多數學生已從傳統的一味倚賴型，成功晉升為對課程感興趣型，甚至是樂在課程中型，也因此研究者在教學上扮演指導者與促進者的角色時，不僅為數不少的學生表示受益良多，研究者亦認為此批修課學生的課程各項表現較以往修課學生佳。

#### **f. 企業實習**

企業實習結束後，邀請校外資深人資顧問謝清風老師與三位參與企業實習的應屆畢業學生進行座談（其中一位因家中有事而無法出席，因此最後僅兩位出席）。主要內容有二：根據學生實習過程產生的疑問解惑（事先統整列舉問題及理由，並告知謝老師及與會人員），以及勞動法律基本觀念介紹。此座談的主要目的為為實習學生解惑，也為其打好出社會的強心針，提前理解職場現實，並瞭解現今法律對勞動者的保護。

## 二. 參考文獻

### 1. 中文文獻

陳一明 (2006)。網路自學模式與傳統自學模式比較研究。國立臺灣師範大學工業科技教育學系碩士論文，台北。

MBTI 職業性格測試網站：[https://www.apesk.com/mbti/dati\\_tw.asp](https://www.apesk.com/mbti/dati_tw.asp)

### 2. 英文文獻

Brookfield, S. (1986). *Understanding and facilitating adult learning*. San Francisco: Jossey-Bass.

Brockett, R. G., & Hiemstra, R. (1991). *Self-direction in adult learning*. London: Routledge.

Cheren, M. (1983). Helping learners achieve greater self-direction. *New directions for adult and continuing education*, Vol. 1983, Iss. 19, pp. 23-38.

Gelpi, E. (1979). *A future for lifelong education*. Manchester: Manchester University Press.

Gerstner, L.S. (1992). *What's a name? The language of self-directed learning*. Okla: Oklahoma Research Center for Continuing Professional and Higher Education, University of Oklahoma.

Grow, G. O., (1991). Teaching learners to be self-directed. *Adult education quarterly*, Vol. 41, No. 3, pp. 125-149.

Griffin, R. W. (1989). *Organizational behavior*. Boston: Houghton Mifflin Company.

Guglielmino, L. M. (1977). *Development of the self-directed learning readiness scale*. Master's thesis, State University of Georgia, Georgia.

Hammond, M., & Collins, J. (1991). *Cognitive apprenticeship and instructional technology*. Erlbaum. NJ: Hillsdale, 121-138.

Kasworm, C. E. (1983). Key educational influences in outreach program design. *New directions for adult and continuing education*, Vol. 1983, Iss. 20, pp. 3-13.

Knowles, M. S. (1975). *Self-directed learning*. New York: Association Press.

Pilling-Cormick, J. (1996). *Transformative and self-directed learning in practice*. San Francisco: Jossey-Bass.

Rogers, C. (1969). *Freedom to Learn*. Upper Saddle River: Prentice Hall.

Skager, R. W. (1978). *Lifelong education and evaluation practice*. Oxford: Pergamon Press.

Spear, GE & D. W. Mocker (1984). The organizing circumstance: Environmental determinants in self-directed learning. *Adult Education Quarterly*, 43(1), pp.1-10.

Tough, A. M. (1979). *The adult's learning projects*. Toronto: The Ontario Institute for Studies Education.

### 三. 附件

附件 3-2-1

#### 107-1 就業市場分析課程課前問卷結果

- 有效問卷數：19 份。有效問卷學生所屬學系與年級的分布情況：

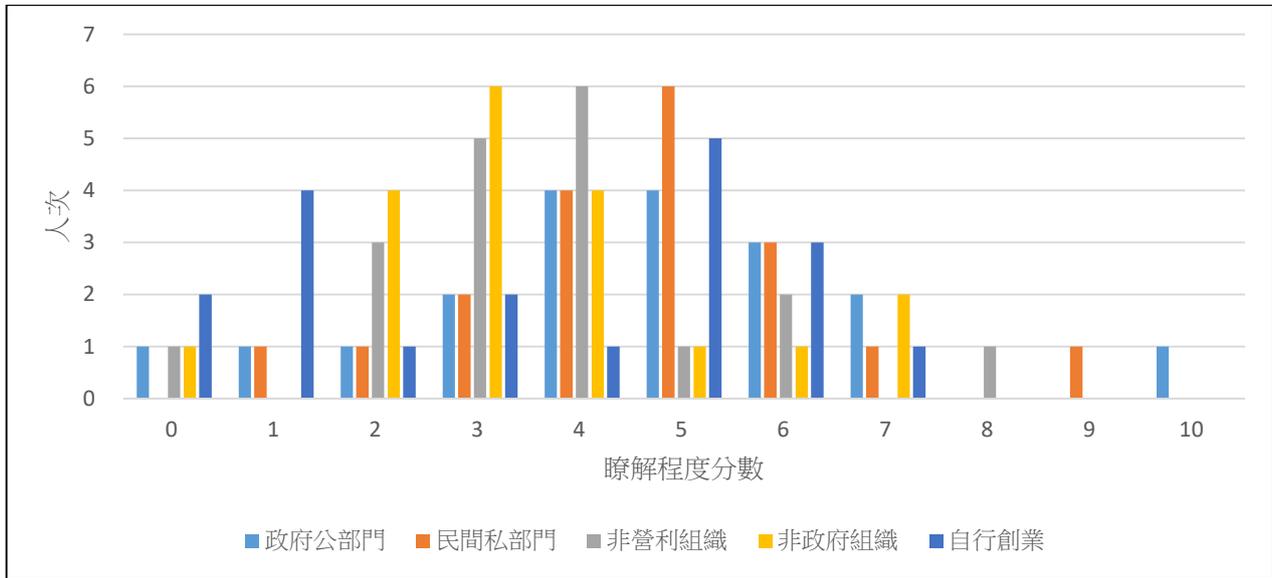
年級 \ 學生所屬學系	行政管理學系	應用日語學系	小計
四年級	2 位	0 位	2 位
三年級	11 位	6 位	17 位
小計	13 位	6 位	總計：19 位

- 全數學生均未修習其他學系的學程、輔系或雙主修。
- 73.68%學生曾經或正在修其他學系的課程，包括：
- ◇ 運輸科技與物流管理學系：軌道運輸管理。
  - ◇ 國際企業學系：ERP 財務管理模組(一)、投資學、軟能力開發、零售服務業管理、職場倫理。
  - ◇ 財務管理學系：ERP 財務模組專題。
  - ◇ 科技管理學系：零售服務業管理。
  - ◇ 企業管理學系：決定命運—職場軟實力。
  - ◇ 行政管理學系：就業市場分析。
  - ◇ 景觀建築學系：景觀建築史。
  - ◇ 建築與都市計畫學系：軟體應用與設計。
  - ◇ 觀光與會展學系：台灣觀光資源探索。
  - ◇ 餐旅管理學系：服務業管理。
  - ◇ 旅遊與休閒學系：遊憩景觀概論、休閒遊憩事業管理。
  - ◇ 工業產品設計學系：色彩學、珠寶設計、綠能源概論。
  - ◇ 土木工程學系：電腦繪圖。
- 52.63%學生在中華大學就學期間曾有過打工的經驗，包括：校內或公部門工讀；校外宴會館、飯店、餐廳、診所、加油站、便利商店、娛樂場所等。
- 36.84%學生在中華大學就學期間參加過社團，包括：系學會、學生會、管樂社、熱舞社、領袖社等。在這些參加過社團的學生中，42.86%學生曾擔任過社團幹部，包括：副社長、副會長、文書長、活動長等。
- 15.79%學生曾申請過助學貸款。
- 畢業後三年內的打算（可複選）包括：89.47%學生表示有意就業、52.63%學生表示要準備考試、15.79%學生表示有意繼續升學。
- ◇ 表示有意就業的學生中，89.47%學生有意至民間私部門就業、73.68%學生有意至

政府公部門就業、26.32%學生有意至非政府組織就業、21.05%學生有意至非營利組織就業、5.26%學生有意自行創業。以上各屬性就業機構或選項可複選。

- ◇ 有意準備考試的學生想要參加的考試包括：初考、普考、高考、地方特考等。
- ◇ 有意繼續升學的學生想要專攻的領域包括：公共行政、法商、語言、日文。

➤ 學生對下列各屬性機構工作內容的瞭解程度如下圖所示：(0分表示「非常不瞭解」，10分表示「非常瞭解」)(以人次示)



◇ 亦即，學生對各屬性機構工作內容的瞭解程度如下：(以平均分數及標準差示)

數值 \ 機構	政府公部門	民間私部門	非營利組織	非政府組織	自行創業
平均分數	4.75	4.31	3.31	3.13	3.19
標準差	1.80	1.77	1.78	2.29	1.80

➤ 學生希望以後的工作地點在下列縣市(可複選)：

- ◇ 新竹市 (52.63%)、台北市 (47.37%)、新北市 (36.84%)、新竹縣 (31.58%)
- ◇ 桃園縣 (26.32%)
- ◇ 台中市 (15.79%)、基隆市 (10.53%)、嘉義縣 (10.53%)、台南市 (10.53%)
- ◇ 苗栗縣 (5.26%)、嘉義市 (5.26%)、高雄市 (5.26%)、連江縣 (5.26%)、金門縣 (5.26%)
- ◇ 大陸 (10.53%)、港澳 (5.26%)、美國 (5.26%)

➤ 學生選擇上述工作地點的原因(可複選)：離家近 (89.47%)、工作機會多 (47.37%)、挑戰大 (36.84%)、可以學到更多經驗 (36.84%)、親朋好友多 (15.79%)。

➤ 學生期望以後的工作職業類別或工作內容依序是：(可複選)

- ◇ 事務人員，包括：文書、打字、櫃台、簿記、出納、秘書、總務、採購、行政助理 (73.68%)
- ◇ 民意代表、行政主管、企業主管及經理人員 (52.63%)
- ◇ 服務及買賣工作人員，包括：店員、服務生、房屋仲介、美容、銷售員、業務員、

開店、計程車 (36.84%)

- ◇ 一般專業人員，包括：工程師、藥劑師、記者、護士、中小學教師 (21.05%)
- ◇ 技術員及助理專業人員，包括：工程技術員、代書、驗光師、理財員、稅務人員、社工人員、法務助理 (21.05%)
- ◇ 技術工，包括：泥水匠、麵包師傅、廚師、縫紉、汽修工、油漆工、水電工 (15.79%)
- ◇ 高層專業人士，包括：醫師、律師、會計師、大學教授 (10.53%)
- ◇ 非技術工及體力工，包括：工友、門房、清潔工、包裝、搬運、洗菜、洗碗 (10.53%)
- ◇ 職業軍人及警察 (10.53%)
- ◇ 農林漁牧工作人員 (5.26%)

➤ 學生希望平均每星期工作時數：

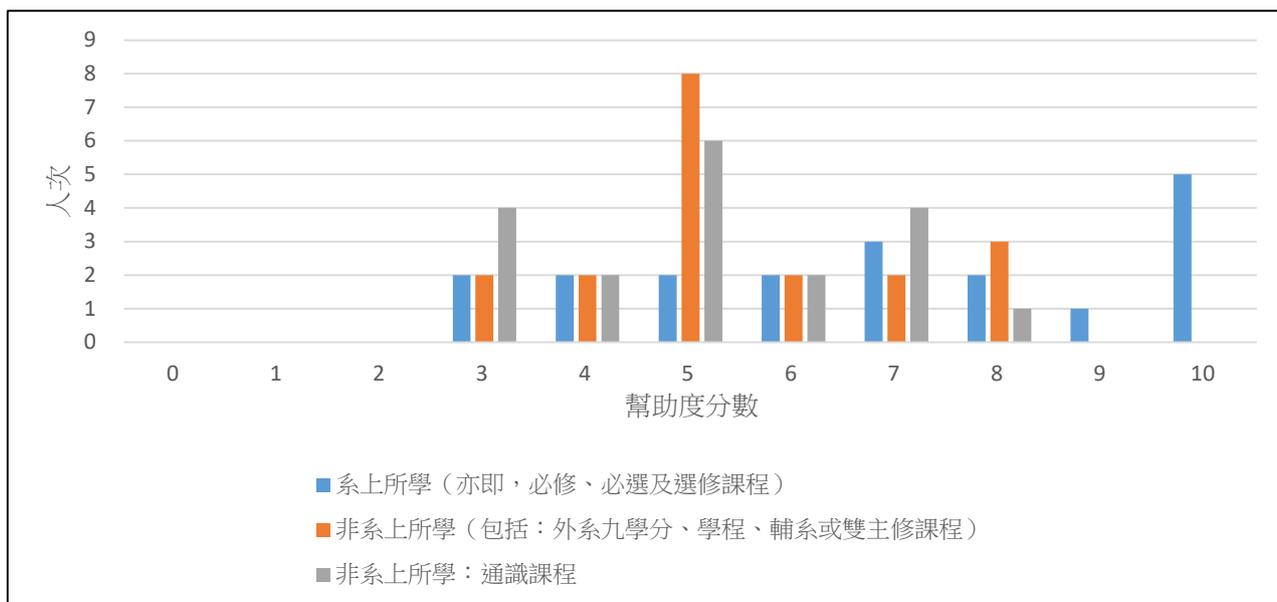
- ◇ 39 小時以下 (15.79%)
- ◇ 40~45 小時 (57.89%)
- ◇ 50~55 小時 (15.79%)
- ◇ 60~65 小時 (5.26%)
- ◇ 70~75 小時 (5.26%)

➤ 學生希望平均每月工作總收入為：

- ◇ \$26,000~\$27,999 (5.26%)
- ◇ \$28,000~\$29,999 (10.53%)
- ◇ \$30,000~\$31,999 (21.05%)
- ◇ \$32,000~\$33,999 (5.26%)
- ◇ \$34,000~\$35,999 (31.58%)
- ◇ \$36,000~\$37,999 (5.26%)
- ◇ \$40,000~\$41,999 (15.79%)
- ◇ \$50,000~ (5.26%)

➤ 學生認為下列管道可協助找到工作：(可複選) 民間人力銀行 (89.47%)、政府就業輔導 (73.68%)、參加考試 (68.42%)、看到徵才廣告自己去應徵 (57.89%)、父母親友師長介紹 (47.37%)、學長姐朋友介紹 (47.37%)。

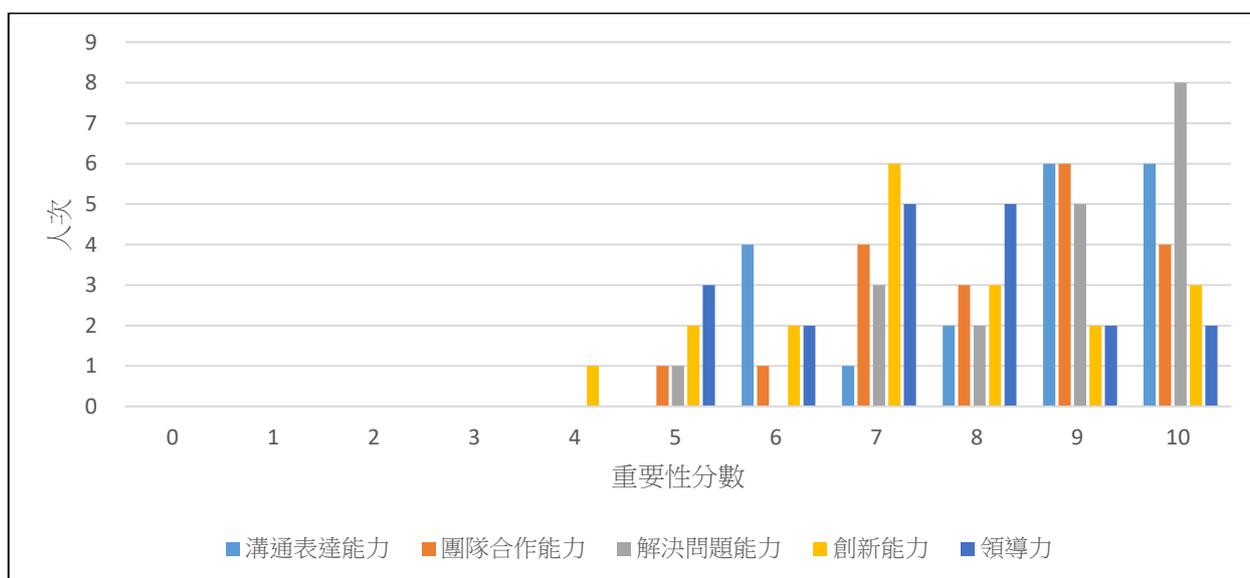
➤ 對於想要從事的職業，學生認為系上及非系上所學的幫助度如下圖所示：(0 分表示「沒有任何幫助」，10 分表示「非常有幫助」)

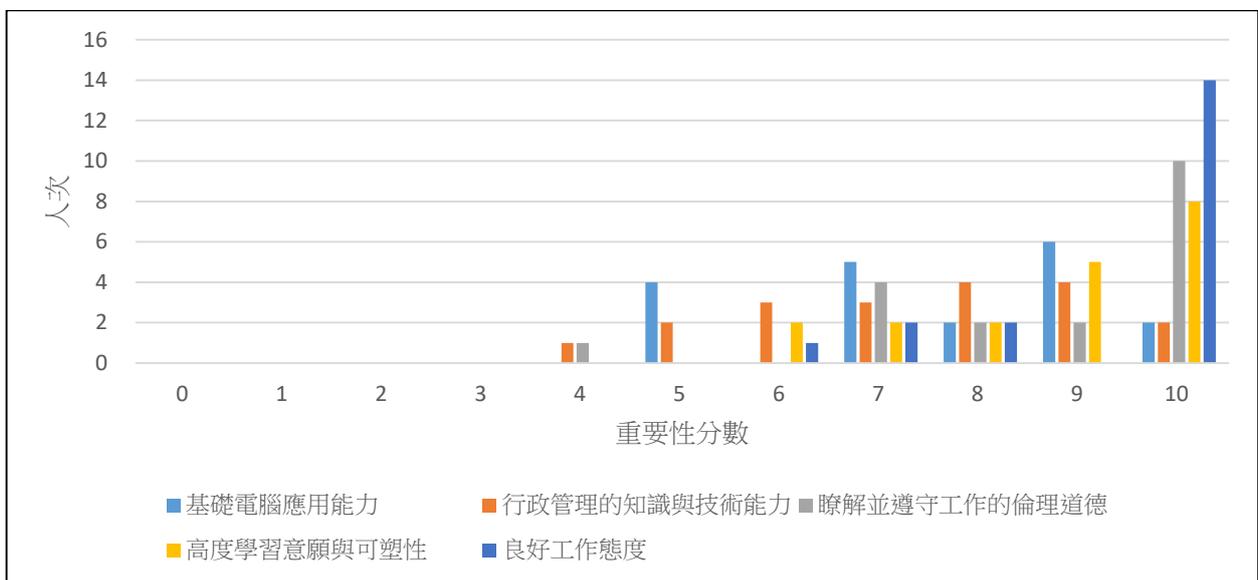
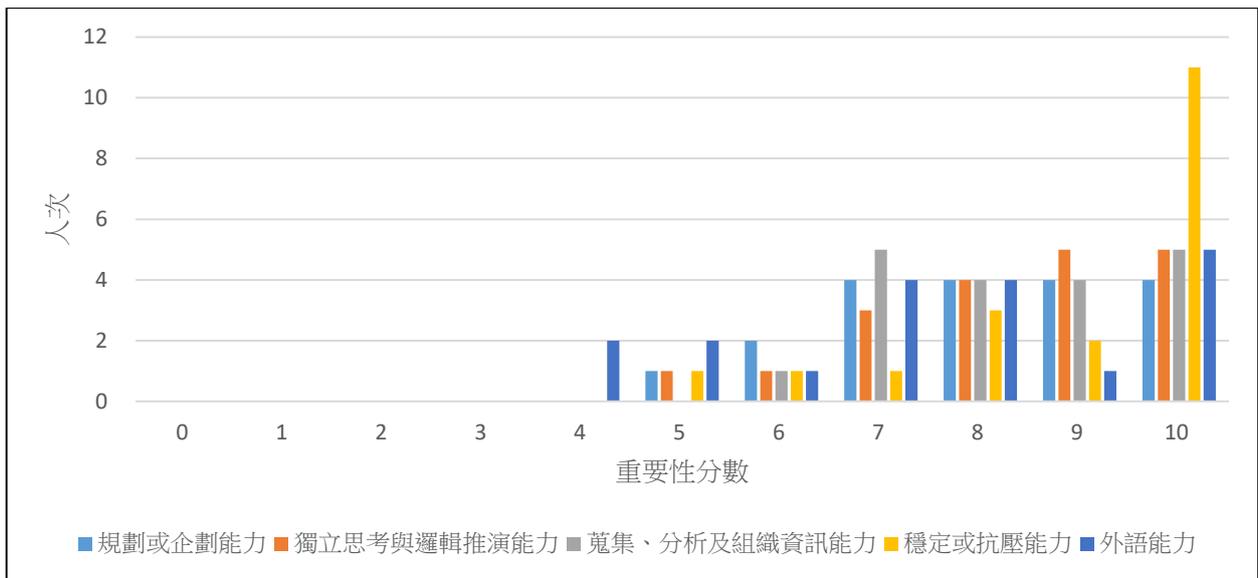


◇ 亦即，學生認為課程對想從事職業的幫助程度如下：(以平均分數及標準差示)：

課程類別 數值	系上所學 (亦即, 必修、必選及選修課程)	非系上所學 (包括: 外系九學分、學程、輔系 或雙主修課程)	非系上所學 通識
平均分數	6.57	5.25	5.00
標準差	2.48	1.54	1.57

➤ 學生認為下列「職場能力與工作態度」在職場上的重要性如下：(0分表示「非常不重要」，10分表示「非常重要」)(以人次示)





◇ 亦即，學生認為工作上各項態度與能力的重要性如下：(以平均分數、標準差及排序示)

態度與能力	數值	平均分數	標準差	重要性排序
溝通表達能力		8.00	1.54	5
團隊合作能力		8.00	1.45	5
解決問題能力		8.44	1.44	3
創新能力		7.44	1.74	9
領導力		7.69	1.54	7
規劃或企劃能力		7.94	1.51	6
獨立思考與邏輯推演能力		7.94	1.46	6
蒐集、分析及組織資訊能力		8.19	1.30	4
穩定或抗壓能力		8.63	1.54	2
外語能力		7.44	2.04	9
基礎電腦應用能力		7.56	1.71	8

行政管理的知識與技術能力	7.56	1.74	8
了解並遵守工作的倫理道德	8.19	1.69	4
高度學習意願與可塑性	8.63	1.40	2
良好工作態度	8.94	1.33	1

- 學生認為自己最需要加強下列的能力與態度：(可複選)
  - ◇ 表達溝通 (94.74%)
  - ◇ 外語能力 (63.16%)
  - ◇ 團隊合作 (52.63%)
  - ◇ 解決問題 (52.63%)
  - ◇ 穩定或抗壓能力 (52.63%)
  - ◇ 領導力 (47.37%)
  - ◇ 獨立思考與邏輯推演 (47.37%)
  - ◇ 基礎電腦應用 (42.11%)
  - ◇ 良好的工作態度 (42.11%)
  - ◇ 高度學習意願與可塑性 (42.11%)
  - ◇ 蒐集分析及組織資訊能力 (31.58%)
  - ◇ 了解並遵守工作的倫理道德 (31.58%)
  - ◇ 創新能力 (26.32%)
  - ◇ 規劃或企劃能力 (26.32%)
  - ◇ 管理知識與技術能力 (26.32%)
  
- 除了學校裡修的課程，學生還想學習或培養下列方面的知識或技能：文書處理、生活技能、軟實力技能、音樂歌唱方面、將活動辦得完整，並讓參與者覺得有意義且開心。
  
- 全數學生參加過多益 (TOEIC) 考試，其中七位學生也參加過全民英檢 (GEPT) 考試 (36.84%)。
  - ◇ 參加過全民英檢 (GEPT) 考試的學生中，獲得過的最佳成績為：
    - ◆ 基礎先修 (1 位，14.29%)
    - ◆ 初級 (5 位，71.43%)
    - ◆ 中級 (1 位，14.29%)
  - ◇ 參加過多益 (TOEIC) 考試的學生中，獲得過的最佳成績為：
    - ◆ 0-250 (5 位，26.32%)
    - ◆ 255-400 (11 位，57.89%)
    - ◆ 405-600 (3 位，15.79%)

➤ 完成人數：22 份。

➤ 測試結果：

類型	人次	百分比
專家型	4	18.18%
藝術家型	4	18.18%
檢查員型	3	13.64%
表演者型	2	9.09%
冒險家型	2	9.09%
照顧者型	2	9.09%
公關型	1	4.55%
哲學家型	1	4.55%
教導型	1	4.55%
博愛型	1	4.55%
學者型	1	4.55%

➤ 專家型

基本描述	<p>在實現自己的想法和達成自己的目標時有創新的想法和非凡的動力。能很快洞察到外界事物間的規律並形成長期的遠景計劃。一旦決定做一件事就會開始規劃並直到完成為止。多疑、獨立，對於自己和他人能力和表現的要求都非常高。</p> <p>專家型的人是完美主義者。他們強烈地要求個人自由和能力，同時在他們獨創的思想中，不可動搖的信仰促使他們達到目標。專家型的人思維嚴謹、有邏輯性、足智多謀，他們能夠看到新計劃實行後的結果。他們對自己和別人都很苛求，往往幾乎同樣強硬地逼迫別人和自己。他們並不十分受冷漠與批評的幹擾，作為所有性格類型中最獨立的，專家型的人更喜歡以自己的方式行事。面對相反意見，他們通常持懷疑態度，十分堅定和堅決。權威本身不能強制他們，只有他們認為這些規則對自己的更重要的目標有用時，才會去遵守。專家型的人是天生的謀略家，具有獨特的思想、偉大的遠見和夢想。他們天生精於理論，對於複雜而綜合的概念運轉靈活。他們是優秀的戰略思想家，通常能清楚地看到任何局勢的利處和缺陷。對於感興趣的問題，他們是出色的、具有遠見和見解的組織者。如果是他們自己形成的看法和計劃，他們會投入不可思議的注意力、能量和積極性。領先到達 或超過自己的高標準的決心和堅忍不拔，使他們獲得許多成就。</p> <p>適合的領域：科研、科技應用、技術諮詢、管理諮詢、金融、投資領域、創造性行業。</p> <p>適合的職業：首席財政執行官、知識產權律師、設計工程師、精神分析師、心臟病專家、</p>
------	--

	<p>媒體策劃、網絡管理員、建築師、管理顧問、經濟學者、國際銀行業務職員、金融規劃師、綜合網絡專業人員、各類科學家、研究所研究人員、系統分析員、計算機程序員、研究開發部經理、各類技術顧問、技術專家、投資專家、法律顧問、醫學專家、經濟學家、投資銀行研究員、證券投資和金融分析員、投資銀行家、財務計劃人、企業併購專家、各類發明家、建築師、社論作家、藝術家等。</p>
<p>氣質類型</p>	<p>根據大衛.凱爾西（David Keirsey）氣質與性情理論，學者型屬於「概念主義者」，下面是對「概念主義者」的描述：</p> <p>「概念主義者」型的人自信、有智慧、富有想像力。他們的原則是「所有的事情都要做到最好」。</p> <p>「概念主義者」是最獨立的一種人。他們工作原則性強，標準高，對自己和對別人的要求都很嚴格。他們不會被別人的冷遇和批評干擾，喜歡以自己的方式做事。</p> <p>「概念主義者」型的人天生好奇，無論是由於工作本身的需要還是出於長遠的考慮，他們很喜歡不斷地吸取知識，他們因此而常常看得到同一問題的多個不同的方面，習慣於全面地、概括地思考問題，和一分為二地看待問題。他們很善於發現事物的可能性，理解事物的複雜性，喜歡進行邏輯的分析，從而對真實或假設的問題構思出解決方案。</p> <p>「概念主義者」喜歡能夠提供自由、變化和需要有較高的智力才能完成的工作，不喜歡簡單、重複的工作。他們喜歡看到自己的想法能夠得到實施。「概念主義者」會對那些他們認為不夠能幹的人不耐煩，喜歡與很有能力的上司、下屬、同事共事。許多「概念主義者」型的人推崇權力，易於被有權力的人和權力地位所吸引。</p> <p>總體描述：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 善於分析、總結、判斷</li> <li>2. 善於從整體上把握事物</li> <li>3. 喜歡追根究底，力圖抓住事物的本質</li> <li>4. 對文字、語言敏感</li> <li>5. 抽象思維能力強，能理解複雜的理論概念，善於將事情概念化，善於從中推斷出原則或預測趨勢。</li> <li>6. 擅長策略性思維</li> <li>7. 會接受建設性的批評，而不把它當作針對個人的問題</li> </ol> <p>潛在弱點：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. 由於有時給自己定了不切實際的高標準，可能對自己和他人的期望過高</li> <li>2. 易於像緊逼自己工作一樣去逼著別人工作</li> <li>3. 常常不希望別人對抗自己的意願，有時給人頑固、死板的印象</li> <li>4. 易於過份強調工作，從而損害了家庭的和諧</li> <li>5. 常常不記得花時間誇獎同事、下屬或其他人</li> <li>6. 常常忽視了一些工作中所需要的社交禮儀</li> <li>7. 有時沒有注意到他人的情緒感受，從而給人冷漠、不近人情的印象</li> <li>8. 有時會因忽略了細節而沒有注意到周圍環境的變化</li> <li>9. 易於過於理論化而不考慮實際情況，易受遠景規劃誘惑，難以具體落實</li> </ol>

優勢與劣勢	10. 有時想法太多，不知道哪些切實可行，不知道真正應該做什麼
	<p>專家型—追求能力與獨立</p> <p>優勢：</p> <p>考慮問題理智、清晰、簡潔，不受他人影響，客觀的批判一切，運用高度理性的思維做出判斷，不以情感為依據。用批判的眼光審視一切，如果形勢需要，會非常堅強和果斷。</p> <p>你不屈從於權威，並且很聰明，有判斷力，對自己要求嚴格，近乎完美，甚至也這樣去要求別人，尤其討厭那些不知所措、混亂和低效率的人。你有很強的自制力，以自己的方式做事，不會被別人的冷遇和批評干擾，是所有性格中最獨立的。</p> <p>你是優秀的策略家和富有遠見的規劃者，高度重視知識，能夠很快將獲取的信息進行系統整合，把情況的有利與不利方面看的很清楚。具有獨特的、創造性的觀點，喜歡來自多方面的挑戰。在你感興趣的領域裡，會投入令人難以置信的精力、專心和動力。</p> <p>劣勢：</p> <p>你只注重自己，很少去理解他人，自以為是，對他人沒有耐心，總是想當然的把自己的觀點強加給別人，制定不切實際的高標準。你需要學會去了解別人的感受和想法，以避免你冒犯他人。</p> <p>你過於注重遠見卓識，很容易忽略和錯過與自己理論模式不符的細節和現象；愛玩弄智力遊戲，說些對他人沒有意義、似是而非的話語。你需要簡化你既理論又複雜的想法，更好的與別人交流。</p> <p>你過分獨立的個性和工作習慣，使得你總是「拒絕」別人的參與和幫助，難以發現自己計劃中的缺陷。建議你保持耐心，多向他人請教，這樣可以幫助你提早了解一些不合實際的想法，或者在大量投入之前做出必要的修正和改進。</p> <p>你有時會過於固執和死板，沉迷於一些出色的但不重要的想法中，並且事事要求完美；如果你想成功，你需要判斷事情的重要性，學習接受生活並與他相處，學會放棄。</p> <p>面對挑戰時的反應，是你意志是否堅定的終極體現。實際上，隨著情況變得日益艱難，你發現自己投入了更多熱情、更多自我。你發現自己在競爭中面對的問題不是威脅而是刺激。你的興趣不僅僅是獲勝。很明顯，你生來就熱愛戰鬥。鑒於這種情緒反應，你已經成為優秀的問題解決者。其他人在問題開始暴露時惟恐避之而不及，而你卻在內心中微笑，因為你知道自己已經掌握了心理優勢。</p>

➤ 藝術家型

基本描述	<p>沉靜，友善，敏感和仁慈。欣賞目前和他們週遭所發生的事情。喜歡有自己的空間，做事又能把握自己的時間。忠於自己的價值觀，忠於自己所重視的人。不喜歡爭論和衝突，不會強迫別人接受自己的意見或價值觀。藝術家型的人平和、敏感，他們保持著許多強烈的個人理想和自己的價值觀念。他們更多地是通過行為而不是言辭表達自己深沉的情感。藝術家型的人謙虛而緘默，但實際上他們是具有巨大的友愛和熱情之人，但是除了與他們相知和信賴的人在一起外，他們不經常表現出自我的另一面。因為 ISFP 型的人不喜歡直接地自我表達，所以常常被誤解。藝術家型的人耐心、靈活，很容易與</p>
------	--

他人相處，很少支配或控制別人。他們很客觀，以一種相當實事求是的方式接受他人的行為。他們善於觀察周圍的人和物，卻不尋求發現動機和含義。藝術家型的人完全生活在現在，所以他們的準備或計劃往往不會多於必需，他們是很好的短期計劃制定者。因為他們喜歡享受目前的經歷，而不繼續向下一個目標兌現，所以他們對完成工作感到很放鬆。藝術家型的人對於從經歷中直接瞭解和感受的東西很感興趣，常常富有藝術天賦和審美感，力求為自己創造一個美麗而隱蔽的環境。沒有想要成為領導者，藝術家型的人經常是忠誠的追隨者和團體成員。因為他們利用個人的價值標準去判斷生活中的每一件事，所以他們喜歡那些花費時間去認識他們和理解他們內心的忠誠之人。他們需要最基本的信任和理解，在生活中需要和睦的人際關係，對於衝突和分歧則很敏感。

適合的領域：手工藝、藝術領域、醫護領域、商業、服務業領域等。

適合的職業：客戶銷售代表、行政人員、商品規劃師、測量師、海洋生物學者、廚師、室內裝潢設計師、園藝設計師、計算機軟件界面設計、旅遊銷售經理、旅行社銷售人員、職業病理專業人員、時裝或首飾設計師、陶器製作者、樂器製作者、卡通漫畫製作者、素描畫家、舞蹈演員、畫家、出診醫生、出診護士、理療師、牙科醫生、個人健康和運動教練、體育用品、個人理療用品銷售員、餐飲業或娛樂業業主等。

根據大衛·凱爾西（David Keirsey）氣質與性情理論，你屬於「經驗主義者」，下面是對「經驗主義者」的描述：

「經驗主義者」關注五官帶給他們的信息，而且相信那些可以測量和證明的東西；同時喜歡面對各種各樣的可能性，喜歡自由隨意的生活方式，是反應靈敏和自發主動的一種人。

「經驗主義者」富冒險精神。他們最可貴的地方在於機智多謀，令人興奮，而且很有趣。他們為行動、衝動和享受現在而活著，一想到某件事情就有立即去做的衝動，而且喜歡一氣呵成，一口氣把事情做完；但又不喜歡太長時間做同一件事情，只有很少的事情（如自己很喜歡的事情）能夠長期堅持，多數情況下難以做到堅持不懈。他們關注於眼前的情況，對眼前的情況看得很清楚，並能正確估計立即需要做什麼。

氣質類型

他們崇尚自由和主動，很少選擇需要太多結構和規則的活動和環境。他們適應能力強，隨遇而安而且注重實際。「經驗主義者」喜歡有技巧性的活動。他們常常被認為是喜歡冒險、喜歡尋找刺激的人。

「經驗主義者」喜歡可以提供自由、變化和行動的工作，喜歡那些能夠有及時效果的工作，他們以能夠巧妙而成功地完成工作為樂。由於他們喜歡充滿樂趣地生活，無論做什麼必須讓他們感到高度的樂趣，這樣才能令他們感到滿意。

「經驗主義者」又分為兩類，即思維型經驗主義者和情感型經驗主義者。一些情感型經驗主義者並不完全符合「經驗主義者」型的人的性格特點，這是因為他們天性樂於幫助別人，希望自己的工作可以很快地改變他人的生活，喜歡做自己認為很有意義的事情。

總體描述：

1.對人/事物觀察敏銳。能夠清楚地看到正在發生的事情，而且能夠敏捷地抓住機會。

	<p>2.思維及行動反應敏捷、活躍，擅長隨機應變。能夠很快發現突然出現的實際問題，並靈活、勇敢而機智地解決問題。需要的時候，不會害怕冒險或者立即採取應急行動。</p> <p>3.不墨守成規。</p> <p>4.許多此類型成員尤為擅長使用工具和演奏樂器，這些東西可以被他們實際操作而且要求有一定的精確度。</p> <p>潛在弱點：</p> <p>1.因為喜歡面對各種各樣的可能性，他們不能一直遵守已建立的規則，有時會逃避約束或計劃。</p> <p>2.他們有時會在沒有認真考慮的情況下就行動。</p>
<p>優 勢 與 劣 勢</p>	<p>藝術家型—用有形的作品展示豐富內心世界</p> <p>優勢：</p> <p>你和藹、友善、敏感，謙虛地看待自己的能力。你能平靜愉悅地享受目前的生活，喜歡體驗。珍視自由自在地安排自己的活動，有自己的空間，支配自己的時間。</p> <p>你善於觀察、務實、講求實際，了解現實和周圍的人，並且能夠靈活地對他們的情況和需要做出反應，但很少尋求其動機和含義。你是優秀的短期規劃者，能夠全身心地投到此時此刻的工作中，喜歡享受現今的經驗而不是迅速沖往下一個挑戰。</p> <p>你有耐心，易通融，很好相處。你沒有領導別人的願望，往往是忠實的跟隨者和很好的合作夥伴。你很客觀，而且能以一種實事求是的態度接受他人的行為，但你需要基本的信任和理解，需要和睦的人際關係，而且對矛盾和異議很敏感。</p> <p>你很有藝術天份，對自然的美麗情有獨鍾，對直接從經驗中和感覺中得到的信息非常感興趣，喜歡為自己創造一種幽雅而個性化的環境，你希望為社會的福利和人類的幸福做些貢獻。你內心深沉，其實很熱情，不太喜歡表現。</p> <p>劣勢：</p> <p>你完全著眼於現在，從不喜歡尋找和發現那些你認為不存在的可能性，這使你無法發現更廣闊的前景，也不能為將來做打算，不能很好地安排時間和精力。</p> <p>你天生對他人具有高度的敏感，總是難以拒絕別人，有時為了滿足他人的需求而拼命地工作，以至於在此過程中忽視了自己。</p> <p>你過分忽視事物之間的內在聯繫和邏輯思考，難以理解複雜的事情。</p> <p>你對他人的批評會感到生氣或氣餒，有時容易過分自責。你容易相信別人，很少對別人的動機有所懷疑，也不會發現別人行為背後的隱含意義。你們需要更注重自己的需求，而且要對別人的行為加以分析。在分析中加入一些客觀和懷疑的態度會讓你們更準確地判斷人的性格。</p>

➤ 檢查員型

<p>基 本 描</p>	<p>沉靜，認真；貫徹始終、得人信賴而取得成功。講求實際，注重事實和有責任感。能夠合情合理地去決定應做的事情，而且堅定不移地把它完成，不會因外界事物而分散精神。以做事有次序、有條理為樂—不論在工作上，家庭上或者生活上。重視傳統和忠</p>
----------------------	---

<p>述</p>	<p>誠。</p> <p>檢查員型的人是嚴肅的、有責任心的和通情達理的社會堅定分子。他們值得信賴，他們重視承諾，對他們來說，言語就是莊嚴的宣誓。檢查員型的人工作縝密，講求實際，很有頭腦也很現實。他們具有很強的集中力、條理性和準確性。無論他們做什麼，都相當有條理和可靠。他們具有堅定不移、深思熟慮的思想，一旦他們著手自己相信是最好的行動方法時，就很難轉變或變得沮喪。檢查員型的人特別安靜和勤奮，對於細節有很強的記憶和判斷。他們能夠引證準確的事實支持自己的觀點，把過去的經歷運用到現在的決策中。他們重視和利用符合邏輯、客觀的分析，以堅持不懈的態度準時地完成工作，並且總是安排有序，很有條理。他們重視必要的理論體系和傳統慣例，對於那些不是如此做事的人則很不耐煩。檢查員型的人總是很傳統、謹小甚微。他們聆聽和喜歡確實、清晰地陳述事物。檢查員型的人天生不喜歡顯露，即使危機之時，也顯得很平靜。他們總是顯得責無旁貸、堅定不變、但是在他們冷靜的外表之下，也許有強烈卻很少表露的反應。</p> <p>適合的領域：工商業領域、政府機構金融銀行業、政府機構、技術領域、醫務領域。</p> <p>適合的職業：審計師、會計、財務經理、辦公室行政管理、後勤與供應管理、中層經理、公務（法律、稅務）執行人員、銀行信貸員、預算分析師、保險精算師、稅務經紀人、稅務檢查員、機械與電氣工程師、計算機程序員、數據庫管理員、地質與氣象學家、法律研究者、律師、外科醫生、藥劑師、實驗室技術人員、牙科醫生、醫學研究員、信息總監、電腦編程員、證券經紀人、會計、文字處理專業人士等。</p>
<p>氣質類型</p>	<p>根據大衛.凱爾西（David Keirsey）氣質與性情理論，你屬於「傳統主義者」，下面是對「傳統主義者」的描述：</p> <p>「傳統主義者」相信事實、已證實的數據、過去的經驗與「五官」所帶給他們的信息，喜歡有結構有條理的世界，喜歡做決定，是一種既現實又有明確目標的人。</p> <p>「傳統主義者」是最傳統的一類人，他們堅定、可靠、可信。他們重視法律、秩序、安全、得體、規則和本分。他們被一種為社會服務的動機所驅使。他們尊重權威、等級制度和權力，而且一般具有保守的價值觀。他們很有責任感，而且經常努力去做正確的事情，這使他們可以信賴和依靠。</p> <p>「傳統主義者」需要有歸屬感，需要服務於別人，需要做正確的事情。他們注重安穩、秩序、合作、前後一致和可靠，而且他們嚴肅認真，努力工作。「傳統主義者」在工作中對自己要求十分嚴格，而且他們希望別人也是如此。「傳統主義者」喜歡那些與他們一樣具有奉獻精神、尊重權威與進自己的本分的同事。</p> <p>「傳統主義者」往往是組織機構的主要支持者，不論他們是在領導層還是處於被領導的位置上。他們最常扮演的角色就是「穩定器」—傳統和現狀的維護者。大多數「傳統主義者」（不論他們是屬於什麼判斷偏好）最喜歡的是組織結構穩定、清楚、目標明確的崗位，不喜歡處在不斷變化和雜亂狀況之中的職位或組織。</p> <p>「傳統主義者」包括思維型傳統主義者和情感型傳統主義者，這兩種傳統主義者之間又有很明顯的不同。情感型傳統主義者常常不像思維型傳統主義者那樣明顯地表現出傳統主義者的一般特徵。在做決定時，情感型傳統主義者把與別人的關係和人放在首</p>

	<p>要位置，本能地努力尋求與他人更和睦的關係，同時不斷尋找著使他們能夠通過有形的方式幫助他人的機會。</p> <p>對於不同的性格類型而言，沒有「好」與「壞」之分，每一個人都是一個獨一無二的個體，都有其特別的優勢和劣勢，但問題的關鍵在於如何認識這些優勢和劣勢。基於 MBTI 模型職業規劃的核心法則是：「揚長避短」，學會了這一點將會影響到你的成敗及你對工作的正確選擇。</p> <p>總體描述：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.實際，有條理，認真仔細。</li> <li>2.注重規則、政策、契約、例行習慣和時間要求。</li> <li>3.一旦他們承諾一件事情，總會堅持完成它。</li> <li>4.在跟進、規範方面做得很好。</li> <li>5.以第一次和每一次都做了正確的事情為榮。</li> <li>6.對需要注意的事情有敏銳的洞察力。</li> <li>7.善於盡可能有效地利用現有資源完成工作。</li> </ol> <p>潛在弱點：</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1.容易只看到事情有黑和白兩種情況，而看不到中間的灰色地帶。</li> <li>2.可能不能很快地做出改變和適應。</li> <li>3.有些此類型成員不擅長變通、缺乏想像力。</li> </ol>
<p>優勢與劣勢</p>	<p>檢查員型—細緻、謹慎地執行好現有規則</p> <p>優勢：</p> <p>你是一個認真而嚴謹的人，勤奮而負有責任感，認准的事情很少會改變或氣餒，做事深思熟慮，信守承諾並值得信賴。</p> <p>你依靠理智的思考來做決定，總是採取客觀、合乎邏輯的步驟，不會感情用事，甚至在遇到危機時都能夠表現得平靜。</p> <p>你謹慎而傳統，重視穩定性、合理性；你天生獨立，需要把大量的精力傾注到工作中，並希望其它人也是如此，善於聆聽並喜歡將事情清晰而條理的安排好。</p> <p>你喜歡先充分收集各種信息，然後根據信息去綜合考慮實際的解決方法，而不是運用理論去解決。你對細節非常敏感，有很實際的判斷力，決定時能夠運用精確的證據和過去的經驗來支持自己的觀點，並且非常系統有條不紊，對那些不這樣做的人沒有耐心。</p> <p>劣勢：</p> <p>你非常固執，一旦決定的事情，會對其他的觀點置之不理，並經常沉浸於具體的細節和日常的操作中。</p> <p>你看問題有很強的批判性，通常持懷疑態度，你需要時常的換位思考，更廣泛的收集信息，並理智的評估自己的行為帶來的可能後果。</p> <p>你非常獨立，我行我素，不能理解不合邏輯的事情，忽視他人的情感，並對與你風格不同的人不能理解，非常挑剔；你要學會欣賞他人的優點並及時表達出來。</p>

	<p>你非常有主見，時常會將自己的觀點和標準強加給別人，而且無視那些不自信的人的建議。在處理問題時，強求別人按照自己的想法來做，對於未經檢驗或非常規的方法不加考慮。若能在以後多嘗試和接受新穎的、有創造性的方法，你就能做出更有效的決策。</p>
--	---

➤ 表演者型

<p>基本描述</p>	<p>外向，友善，包容。熱愛生活、人類和物質上的享受。喜歡與別人共事。在工作上，講究常識和實用性，注意現實的情況，使工作富趣味性。富靈活性、即興性，自然不做作，易接受新朋友和適應新環境。與別人一起學習 新技能可以達到最佳的學習效果。表演者型的人樂意與人相處，有一種真正的生活熱情。他們頑皮活潑，通過真誠和玩笑使別人感到事情更加有趣。表演者型的人脾氣隨和、適應性強，熱情友好和慷慨大方。他們擅長交際，常常是別人的「注意中心」。他們熱情而樂於合作地參加各種活動和節目，而且通常立刻能應對幾種活動。表演者型的人是現實的觀察者，他們按照事物的本身去對待並接受它們。他們往往信任自己能夠聽到、聞到、觸摸和看到的事物，而不是依賴於理論上的解釋。因為他們喜歡具體的事實，對於細節有很好的記憶力，所以他們能從親身的經歷中學到最好的東西。共同的感覺給予他們與人和物相處的實際能力。他們喜歡收集資訊，從中觀察可能自然出現的解決方法。表演者型的人對於自我和他人都能容忍和接受，往往不會試圖把自己的願望強加於他人。表演者型的人通融和有同情心，通常許多人都真心地喜歡他們。他們能夠讓別人採納他們的建議，所以他們很擅於幫助衝突的各方重歸於好。他們尋求他人的陪伴，是很好的交談者。他們樂於幫助旁人，偏好以真實有形的方式給予協助。表演者型的人天真率直，很有魅力和說服力。他們喜歡意料不到的事情，喜歡尋找給他人帶來愉快和意外驚喜的方法。</p> <p>適合的領域：消費類商業、服務業領域 廣告業、娛樂業領域 旅遊業、社區服務等。</p> <p>適合的職業：公關專業人士、勞工關係調解人、零售經理、商品規劃師、團隊培訓人員、旅遊項目經營者、演員、特別事件的協調人、社會工作者、旅遊銷售經理、融資者、保險代理/經紀人、幼教老師、職業策劃諮詢師、旅遊管理/導遊、促銷員、海洋生物學家、精品店或商場銷售人員、娛樂或餐飲業客戶經理、房地產銷售人員、汽車銷售人員、市場營銷人員（消費類產品）、廣告企業中的設計師、創意人員、客戶經理、時裝設計和表演人員、攝影師、節目主持人、脫口秀演員、社區工作人員、自願工作者、公共關係專家、健身和運動教練、醫護人員等。</p>
<p>氣質類型</p>	<p>同「藝術家型」的氣質類型</p>
<p>優勢與劣</p>	<p>表演者型—有我在就有笑聲</p> <p>優勢： 你對人和新的經歷都感興趣，善於觀察，看重眼前事物；你更多地從做事的過程中學到</p>

<p>勢</p>	<p>東西，而不是研究或讀書。你相信自己五感所感觸到的信息，喜歡有形的東西，能夠看到並接受事物的本來面目，是現實的觀察者，並具有運用常識處理問題的實際能力。你熱愛生活，適應性強且隨遇而安，愛熱鬧，愛玩耍，熱情、友好，表現欲強烈，有魅力和說服力；喜歡意料之外的事情並給他人帶來快樂和驚喜；你的飽滿情緒和熱情能夠吸引了別人，靈活、隨和，很好相處。通常很少事先做什麼計劃，自信能夠遇事隨機應變，當機立斷。討厭框框，討厭老一套，總能設法避開這些東西。</p> <p>你善於處理人際關係，經常扮演和事老的角色，圓滑得體，富有同情心，願意以實際的方式幫助他人，通常可以讓別人接受自己的建議，不喜歡將自己的意願強加別人，是非常好的交談者，天生受人歡迎。</p> <p>劣勢：</p> <p>你對各種事情都好奇，以致於總是分心，工作受到干擾。做事容易拖拉，難以約束自己，顯得不是那麼盡職盡責。建議集中注意力，平衡工作和生活，努力把工作的首位，借鑒一些成功的或已為人所接受的安排工作和控制時間的方法。</p> <p>因為你積極活躍的個性，總是使你忙碌於具體的事務中，並無暇去制訂計劃，致使面臨應急和變化時你會不知所措，你應該未雨綢繆，學會計劃和預測事物的發展變化。</p> <p>你經常忽視理論思考和邏輯分析，做決定時習慣於相信自己的感覺，或憑一時興趣、衝動，有時不考慮結果。你們對朋友的評價很高，並只看到他們積極的一面。你需要更進一步考慮事情的起因和結果，並學會拒絕。</p>
----------	--

➤ 冒險家型

<p>基本描述</p>	<p>容忍，有彈性；是冷靜的觀察者，但當有問題出現，便迅速行動，找出可行的解決方法。能夠分析哪些東西可以使事情進行順利，又能夠從大量資料中，找出實際問題的重心。很重視事件的前因後果，能夠以理性的原則把事實組織起來，重視效率。冒險家型的人坦率、誠實、講求實效，他們喜歡行動而非漫談。他們很謙遜，對於完成工作的方法有很好的理解力。冒險家型的人擅長分析，所以他們對客觀含蓄的原則很有興趣。他們對於技巧性的事物有天生的理解力，通常精於使用工具和進行手工勞動。他們往往做出有條理而保密的決定。他們僅僅是按照自己所看到的、有條理而直接地陳述事實。冒險家型的人好奇心強，而且善於觀察，只有理性、可靠的事實才能使他們信服。他們重視事實，簡直就是有關他們知之甚深的知識的寶庫。他們是現實主義者，所以能夠很好地利用可獲得的資源，同時他們擅於把握時機，這使他們變得很講求實效。冒險家型的人平和而寡言，往往顯得冷酷而清高，而且容易害羞，除了是與好朋友在一起時。他們平等、公正。他們往往受衝動的驅使，對於即刻的挑戰和問題具有相當的適應性和反應能力。因為他們喜歡行動和興奮的事情，所以他們樂於戶外活動和運動。</p> <p>適合的領域：技術領域 證券、金融業、貿易、商業領域 戶外、運動、藝術等。</p> <p>適合的職業：信息服務業經理、計算機程序員、警官、軟體開發員、律師助理、消防員、私人偵探、藥劑師、證券分析員、銀行職員、管理顧問、財務顧問、電子專業人士、技術培訓人員、信息服務開發人員、軟體開發商、海洋生物學者、後勤與供應經理、經濟</p>
-------------	---

	學者、貿易商、商品經銷商、產品代理商（有形產品）、警察、偵探、體育工作者、賽車手、飛行員、雕塑家、手工製作、畫家等。
氣質類型	同「藝術家型」的氣質類型
優勢與劣勢	<p>冒險家型—平靜地思考著，但間或的行為往往出人意料</p> <p>優勢：</p> <p>你密切關注周圍發生的事情，常常充當解決困難的人。一旦需要，會快速反應，抓住問題的核心以最有實效的方式予以解決。你好奇心強，對事實敏感，能很好的利用手頭的資源。</p> <p>你善於思考和分析，關注事情是什麼，及可以解決什麼具體問題，不關注理論。你喜歡客觀獨立地作決定，並把一切都清楚直接地安排妥當。你對技術工作很有天賦，是使用道具和雙手工作的專家。</p> <p>你非常獨立，不願受規則約束，以獨有的好奇心和富有創意的幽默觀察和分析生活。具備很好的迎接挑戰和處理問題的能力，天性喜歡興奮和行動，通常很喜歡戶外活動和運動。</p> <p>你通常是安靜或沉默的，喜歡行動而非言語，看上去比較「酷」，時常被認為不太願意接近人。</p> <p>劣勢：</p> <p>你非常實際，總能找到簡捷的解決辦法，這使你有時會偷工減料，不能完成所有的步驟和細節。你過分的關注眼下的結果，以至忽略了自己的決策和行動的長遠影響。建議你學會做計劃並堅持完成，以克服自己主動性弱的特點。</p> <p>你總是獨立分析，獨自判斷，不喜歡與別人分享自己的反應、情感和擔憂，也不願意把具體的情況甚至是最重要的部分與他人進行交流，使得周圍的人行動或配合起來比較被動。</p> <p>你非常喜歡多樣化和新奇刺激，對所有的選擇都持開放態度，所以你不善於做決定。你需要認真給自己一些約束，避免總是變動和無規律所帶來的危害。</p> <p>你通常無視自己的情感和需要，忽視他人感受，對於自己的決定對他人產生的影響不夠重視。</p>

➤ 照顧者型

基本描述	<p>沉靜，友善，有責任感和謹慎。能堅定不移地承擔責任。做事貫徹始終、不辭勞苦和準確無誤。忠誠，替人著想，細心；往往記著他所重視的人的種種微小事情，關心別人的感受。努力創造一個有秩序、和諧的工作和家居環境。照顧者型的人忠誠、有奉獻精神和同情心，理解別人的感受。他們意志清醒而有責任心，樂於為人所需。照顧者型的人十分務實，他們喜歡平和謙遜的人。他們喜歡利用大量的事實情況，對於細節則有很強的記力。他們耐心地對待任務的整個階段，喜歡事情能夠清晰明確。照顧者型的人具</p>
------	--

	<p>有強烈的職業道德，所以他們如果知道自己的行為真正有用時，會對需要完成之事承擔責任。他們準確系統地完成任務。他們具有傳統的價值觀，十分保守。他們利用符合實際的判斷標準做決定，通過出色的注重實際的態度增加了穩定性。照顧者型的人平和謙虛、勤奮嚴肅。他們溫和、圓通，支持朋友和同伴。他們樂於協助別人，喜歡實際可行地幫助他人。他們利用個人熱情與人交往，在困難中與他人和睦相處。照顧者型的人不喜歡表達個人情感，但實際上對於大多數的情況和事件都具有強烈的個人反應。他們關心、保護朋友，願意為朋友獻身，他們有為他人服務的意識，願意完成他們的責任和義務。</p> <p>適合的領域：醫護領域、消費類商業、服務業領域。</p> <p>適合的職業：內科醫生、營養師、圖書/檔案管理員、室內裝潢設計師、顧客服務代表、記賬員、特殊教育教師、酒店管理、人事管理人員、電腦操作員、信貸顧問、零售業主、房地產代理或經紀人、藝術人員、商品規劃師、語言病理學者、審計師、會計、財務經理、辦公室行政管理、後勤和供應管理、中層經理、公務（法律、稅務）執行人員、銀行信貸員、成本估價師、保險精算師、稅務經紀人、稅務檢查員、機械、電氣工程師、計算機程序員、數據庫管理員、地質、氣象學家、法律研究者、律師、外科醫生、藥劑師、實驗室技術人員、牙科醫生、醫學研究員等。</p>
<p>氣質類型</p>	<p>同「檢查員型」的氣質類型</p>
<p>優勢與劣勢</p>	<p>照顧者型—值得信賴和依靠</p> <p>優勢：</p> <p>你具有友善、負責、認真、忠於職守的特點，只要你認為應該做的事，不管有多少麻煩都要去做，但卻厭煩去做你認為毫無意義的事情。</p> <p>你務實、實事求是，追求具體和明確的事情，喜歡做實際的考慮。善於單獨思考、收集和考察豐富的外在信息。不喜歡邏輯的思考和理論的應用，擁有對細節很強的記憶力，諸如聲音的音色或面部表情。</p> <p>你與人交往時較為敏感，謙遜而少言、善良、有同情心，喜歡關心他人並提供實際的幫助，你們對朋友忠實友好，有奉獻精神。雖然在很多情況下你有很強烈的反應，但通常不願意將個人情感表現出來。</p> <p>你做事有很強的原則性，尊重約定，維護傳統。工作時嚴謹而有條理，願意承擔責任，你依據明晰的評估和收集的信息來做決定，充分發揮自己客觀的判斷和敏銳的洞察力。</p> <p>劣勢：</p> <p>你有高度的責任心，會陷入日常事務的細節中去，以至於沒完沒了的工作。每件事情你都會從頭做到尾，這總是讓你過度勞累，壓力很大時，你會過度緊張，甚至產生消極情緒。</p>

由於你的現實、細緻，有時容易忽略事情的全局和發展變化趨勢，難以預見存在的可能性。建議你周到考慮解決問題的不同方法和可能性，需要增強對遠景的關注。你總是替別人著想，以至於讓人感覺「關心過度」，你需要學會給別人空間。在工作中，你過多的承受和忍耐，不太習慣表達，卻將情緒在家庭和生活中發洩出來。你不停地制訂計劃並保證完成，以致於經常花費更多的時間和投入更多的精力來完成工作，建議你給自己安排必要的娛樂和放鬆的活動，不要總是「低頭拉車」，需要考慮「抬頭看路」。

➤ 公關型

基本描述	<p>熱情洋溢、富有想像力。認為生活是充滿很多可能性。能很快地將事情和資訊聯繫起來，然後很自信地根據自己的判斷解決問題。很需要別人的肯定，又樂於欣賞和支持別人。靈活、自然不做作，有很強的即興發揮的能力，言語流暢。公關型的人充滿熱情和新思想。他們樂觀、自然、富有創造性和自信，具有獨創性的思想和對可能性的強烈感受。對於公關型的人來說，生活是激動人生的戲劇。公關型的人對可能性很感興趣，所以他們瞭解所有事物中的深遠意義。他們具有洞察力，是熱情的觀察者，注意常規以外的任何事物。公關型的人好奇，喜歡理解而不是判斷。公關型的人具有想像力、適應性和可變性，他們視靈感高於一切，常常是足智多謀的發明人。公關型的人不墨守成規，善於發現做事情的新方法，為思想或行為開闢新道路，並保持它們的開放。在完成新穎想法的過程中，公關型的人依賴衝動的能量。他們有大量的主動性，認為問題令人興奮。他們也從周圍其他人中得到能量，把自己的才能與別人的力量成功地結合在一起。公關型的人具有魅力、充滿生機。他們待人熱情、彬彬有禮、富有同情心，願意幫助別人解決問題。他們具有出色的洞察力和觀察力，常常關心他人的發展。公關型的人避免衝突，喜歡和睦。他們把更多的精力傾注於維持個人關係而不是客觀事物，喜歡保持一種廣泛的關係。</p> <p>適合的領域：未有明顯的限定領域</p> <p>適合的職業：人力資源經理、變革管理顧問、營銷經理、企業／團隊培訓師、廣告客戶經理、戰略規劃人員、宣傳人員、事業發展顧問、環保律師、研究助理、播音員、開發總裁、廣告創意、廣告撰稿人、市場營銷和宣傳策劃、市場調研人員、公關專家、公司對外發言人、兒童教育老師、大學老師（人文類）、心理學工作者、心理輔導和諮詢人員、職業規劃顧問、社會工作者、演講家、記者（訪談類）、節目策劃和主持人、專欄作家、劇作家、設計師、卡通製作者、電影或電視製片人等。</p>
氣質類型	<p>根據大衛.凱爾西（David Keirsey）氣質與性情理論，你屬於「理想主義者」，下面是對「理想主義者」的描述：</p> <p>「理想主義者」型的人感興趣的是事物的意義、關係和可能性，並基於其個人的價值觀念做出決定。這是一類關心個人成長和如何理解他人與自我的人。</p> <p>「理想主義者」做人的原則是：“真實地面對自己”，是精神上最具哲理性的人。「理想主義者」樂於接受新的思想，善於容納他人。</p> <p>「理想主義者」好像永遠在尋找生存的意義。他們非常崇尚人與人之間和各種關係中</p>

的真實和正直，容易將別人理想化。許多「理想主義者」本能地喜歡幫助別人成長和進步。「理想主義者」是很好的傳播者，被人們認為是促進積極變化的催化劑。

他們天生能夠理解別人的情感，關心他們在生活、工作中碰到的人們（如同事、病人或客戶、僱員）的需要。

對於「理想主義者」型的人而言，一份好的工作應該是對他們個人很有意義的工作，而不是簡單的常規工作或只是一種謀生手段。「理想主義者」崇尚和諧，不願意在一種競爭激烈或四分五裂的環境中發展。他們喜歡民主、能夠激勵各種層次的人們高度參與的組織。他們會被那些促進人性價值的組織或那些允許他們幫助別人完成工作的職業所吸引。

#### 總體描述：

- 1.對別人的情緒敏感，能理解、體會別人的心情，善於安慰、鼓勵別人。
- 2.對文字、語言敏感。
- 3.善於分析、總結。
- 4.善於從整體上把握事物。
- 5.能理解複雜的理論概念，善於將事情概念化，善於從中推斷出原則。
- 6.擅長策略性思維

#### 潛在弱點：

- 1.有僅僅憑個人的好惡或價值觀來決定事情，並希望別人也以同樣的角度或標準來處理問題的傾向。
- 2.有時他們心裡老想著別人的問題，可能會過於陷於其中，以至於被其困擾。
- 3.有時容易將別人或事情理想化，不夠實際。
- 4.不是特別善於管束和批評他人，儘管常常自我批評。有時會為了和睦而犧牲自己的意見或利益。
- 5.有些此類型成員比較容易動感情，情緒波動較大。

公關型一天下沒有不可能的事

#### 優勢：

你對周圍的人和事物觀察得相當透徹，能夠洞察現在和將來。隨時可以發現事物的深層含義和意義，並能看到他人看不到的事物內在的抽象聯繫。

你崇尚和諧善意、情感多樣、熱情、友好、體貼、情緒強烈，需要他人的肯定，也樂於稱讚和幫助他人。你總是避免矛盾，更在意維護人際關係。

你富有活力，待人寬厚，有同情心，有風度，喜歡讓人高興。只要可能，你就會使自己適應他人的需要和期望。你傾向於運用情感作出判斷，決策時通常考慮他人的感受。你在意維護人際關係，願意花費很多心思，結交各種各樣的人，而不是做事。

你有豐富的想像力，善於創新，自信，富有靈感和新思想，警覺，善於尋找新方法，更注重理解，而不是判斷。你喜歡提出計劃，並大力將其付諸實施。你特別善於替別人發現機會，並有能力且願意幫助他們採取行動抓住機會。

優勢與劣勢

	<p><b>劣勢：</b></p> <p>你非常理想化，容易忽視現實和事物的邏輯，只要感興趣，什麼都去做。你通常在事情開始階段或有變化的階段較為投入，而對後續較為常規或沉悶的部分，難以持續投入。你總是能輕意想出很多新主意，喜歡著手許多事情，無法專注於一件事情，很少能把事情「從頭做到尾」。你總能看到太多的可能性，因此無法確定那些事情是自己真正追求的。建議你認真選擇一個目標，善始善終，以免浪費時間和揮霍自己的天賦。</p> <p>你組織紀律性比較弱，不肯服從，無視限制和程序。你喜歡即興發揮，不願意籌備和計劃，對細節沒有興趣。如果你要有所作為，應盡量使自己的新思路現實，可操作。與更實際的人一起工作會對你很有幫助，這也符合你的特點，因為你不喜歡獨自工作。</p>
--	---

➤ 哲學家型

<p>基本描述</p>	<p>理想主義者，忠於自己的價值觀及自己所重視的人。外在的生活與內在的價值觀配合，有好奇心，很快看到事情的可能與否，能夠加速對理念的實踐。試圖瞭解別人、協助別人發展潛能。適應力強，有彈性；如果和他們的價值觀沒有抵觸，往往能包容他人。哲學家型把內在的和諧視為高於其他一切。他們敏感、理想化、忠誠，對於個人價值具有一種強烈的榮譽感。他們個人信仰堅定，有為自認為有價值的事業獻身的精神。哲學家型的人對於已知事物之外的可能性很感興趣，精力集中於他們的夢想和想像。他們思維開闊、有好奇心和洞察力，常常具有出色的長遠眼光。在日常事務中，他們通常靈活多變、具有忍耐力和適應性，但是他們非常堅定地對待內心的忠誠，為自己設定了事實上幾乎是不可能的標準。哲學家型的人具有許多使他們忙碌的理想和忠誠。他們十分堅定地完成自己所選擇的事情，他們往往承擔得太多，但不管怎樣總要完成每件事。雖然對外部世界他們顯得冷淡緘默，但哲學家型的人很關心內在。他們富有同情心、理解力，對於別人的情感很敏感。除了他們的價值觀受到威脅外，他們總是避免衝突，沒有興趣強迫或支配別人。哲學家型的人常常喜歡通過書寫而不是口頭來表達自己的感情。當哲學家型的人勸說別人相信他們的想法的重要性時，可能是最有說服力的。哲學家型很少顯露強烈的感情，常常顯得沉默而冷靜。然而，一旦他們與你認識了，就會變得熱情友好，但往往會避免浮淺的交往。他們珍視那些花費時間去思考目標與價值的人。</p> <p>適合的領域：創作性、藝術類、教育研究、諮詢類等。</p> <p>適合的職業：心理學家、心理輔導和諮詢人員、人力資源管理、翻譯、大學教師（人文學科）、社會工作者、圖書管理員、服裝設計師、編輯、網站設計師、計算機程序 UI 設計員、團隊建設顧問、藝術指導、記者、口筆譯人員、娛樂業人士、建築師、社科類研究人員、教育顧問、各類藝術家、插圖畫家、詩人、小說家等。</p>
<p>氣質類型</p>	<p>同「公關型」的氣質類型</p>
<p>優</p>	<p>哲學家型—生活在自己的理想世界</p>

<p>勢 與 劣 勢</p>	<p><b>優勢：</b> 你比較敏感，非常崇尚內心的平和，看重個人的價值，忠誠，並且理想化，一旦做出選擇，就會約束自己完成。 你外表看起來沉默而冷靜，但內心對他人的情感十分在意。你非常善良，有同情心，善解人意。你重視與他人有深度、真實、共同進步的關係，希望參與有助於自己及他人的進步和內在發展的工作，欣賞那些能夠理解你價值的人。 你有獨創性、有個性，好奇心強，思路開闊，有容忍力。樂於探索事物的可能性，致力於自己的夢想和遠見。 你很喜歡探索自己和他人的個性。一旦全身心地投入一項工作時，你往往發揮出衝刺式的干勁，全神貫注，全力以赴。你對人、事和思想信仰負責，一般能夠忠實履行自己的義務。但是，對於意義不大的日常工作，你做起來可能有些困難。</p> <p><b>劣勢：</b> 你追求完美，會花很長時間醞釀自己的想法，難以用適當的方式來表達自己。你需要更加注重行動。 你經常忽略邏輯思考和具體現實，沉浸於夢想。當意識到自己的理想與現實之間的差距，你就容易灰心喪氣。你需要聽取他人更實際的建議，考慮方法的現實性和可行性。你非常固執，經常局限在自己的想法裡，對外界的客觀具體事物沒有興趣，甚至忙的不知道周圍發生了什麼事情。 你總是用高標準來要求自己，投入太多的感情，導致你對批評相當敏感。壓力很大的時候，你可能會非常懷疑自己或他人的能力，而變得吹毛求疵，又愛瞎判斷，對一切都有抵觸情緒。</p>
----------------------------	---

➤ 教導型

<p>基本 描述</p>	<p>溫情，有同情心，反應敏捷，有責任感。非常關注別人的情緒、需要和動機。善於發現他人的潛能，並希望能幫助他們實現。能夠成為個人或群體成長和進步的催化劑。忠誠，對讚美和批評都能做出積極地回應。友善、好社交。在團體中能很好地幫助他人，並有鼓舞他人的領導能力。教導型的人熱愛人類，他們認為人的感情是最重要的。而且他們很自然地關心別人，以熱情的態度對待生命，感受與個人相關的所有事物。由於他們很理想化，按照自己的價值觀生活，因此教導型的人對於他們所尊重和敬佩的人、事業和機構非常忠誠。他們精力充沛、滿腔熱情、富有責任感、勤勤懇懇、鏗而不捨。教導型的人具有自我批評的自然傾向。然而，他們對他人的情感具有責任心，所以教導型的人很少在公共場合批評人。他們敏銳地意識到什麼是（或不是）合適的行為。他們彬彬有禮、富有魅力、討人喜歡、深諳社會。教導型的人具有平和的性格與忍耐力，他們長於外交，擅長在自己的周圍激發幽默感。他們是天然的領導者，受人歡迎而有魅力。他們常常得利於自己口頭表達的天份，願意成為出色的傳播工作者。教導型的人在自已對情況感受的基礎上做決定，而不是基於事實本身。他們對顯而易見的事物之外的可能性，以及這些可能性以怎樣的方式影響他人感興趣。教導型的人天生具有條理性，他們喜歡一種有安排的世界，並且希望別人也是如此。即使其他人正在做決定，他們還</p>
------------------	--

	<p>是喜歡把問題解決了。教導型的人富有同情心和理解力，願意培養和支持他人。他們能很好地理解別人，有責任感和關心他人。由於他們是理想主義者，因此他們通常能看到別人身上的優點。</p> <p>適合的領域：培訓、諮詢、教育、新聞傳播、公共關係、文化藝術。</p> <p>適合的職業：人力資源培訓主任、銷售經理、小企業經理、程序設計員、生態旅遊業專家、廣告客戶經理、公關專業人士、協調人、交流總裁、作家/記者、非營利機構總裁、雜誌編輯、電視製片人、市場專員、社會工作者、人力資源管理、職業指導顧問、心理諮詢工作者、大學教師（人文學科類）、研究人員（教育學、心理學）、撰稿人、節目主持人（新聞、採訪類）、公共關係專家、社會活動家、文藝工作者、平面設計師、畫家、音樂家等。</p>
氣質類型	同「公關型」的氣質類型
優勢與劣勢	<p>教導型—諄諄善誘地引導他人</p> <p>優勢：</p> <p>你善於社交、氣宇不凡、易感應、善勸服。你精力旺盛，熱情洋溢，能很快理解他人情感的需要、動機和所憂慮的事情，因此能做到與他人高度協調。你把注意力放在幫助他人，鼓勵他人進步向上。你是催化劑，能引發出他人的最佳狀態。既可以做有號召力的領袖，也可以做忠實的追隨者。</p> <p>你性情平和，心胸寬闊，且很圓滑，很會促進周邊關係的和睦，對於批評和緊張特別敏感。你容易看出他人的發展潛力，並傾力幫助他人發揮潛力，是體貼的助人為樂者。你願意組織大家參與活動，使大家和睦又感到愉快。</p> <p>你是理想主義者，非常看重自己的價值，對自己尊重景仰的人、事業和公司都非常忠誠。有責任感、謹慎、堅持不懈，同時對新觀點很好奇。若能為人類的利益有所貢獻，會感到深受鼓舞。</p> <p>你對現實以外的可能性，以及對他人的影響非常感興趣，容易看出他人的發展潛力和最大的優點，發現別人看不到的意義和聯繫，並感到自己與萬物息息相關，可以井然有序地安排生活和工作。</p> <p>劣勢：</p> <p>你非常理想化，認為世界是自己想像中的那樣，不願意接受與此相抵觸的事情，經常忽略理想所需要的現實和細節問題。</p> <p>你依照情感行事，很少用邏輯，主要根據個人的價值觀進行判斷，無視行為所帶來的後果，有時會過度陷入別人的情感和問題中。總是避免衝突，有時會不夠誠實和公平。試著更多地去關注事情，而不只是人，更有利於你合理地做出決定。</p> <p>你有很高的熱情，急於迎接新的挑戰，有時會做出錯誤的假設或過於草率的決定。建議</p>

<p>你對計劃中的細節多加註意，等獲取足夠多的信息之後再做決策。</p> <p>你總想得到表揚，希望自己的才能和貢獻得到賞識，你對於批評非常脆弱，容易憂慮，感到內疚，失去自信。當壓力很大時，會變得暴躁，慌亂、吹毛求疵。</p>
---

➤ 博愛型

<p>基本描述</p>	<p>尋求思想、關係、物質等之間的意義和聯繫。希望瞭解什麼能夠激勵人，對人有很強的洞察力。有責任心，堅持自己的價值觀。對於怎樣更好的服務大眾有清晰的遠景。在對於目標的實現過程中有計劃而且果斷堅定。博愛型的人生活在思想的世界裡。他們是獨立的、有獨創性的思想家，具有強烈的感情、堅定的原則和正直的人性。即使面對懷疑，博愛型的人仍相信自己的看法與決定。他們對自己的評價高於其他的一切，包括流行觀點和存在的權威，這種內在的觀念激發著他們的積極性。通常博愛型的人具有本能的洞察力，能夠看到事物更深層的含義。即使他人無法分享他們的熱情，但靈感對於他們重要而令人信服。博愛型的人忠誠、堅定、富有理想。他們珍視正直，十分堅定以致達到倔強的地步。因為他們的說服能力，以及對於什麼對公共利益最有利有清楚的看法，所以博愛型的人會成為偉大的領導者。由於他們的貢獻，他們通常會受到尊重或敬佩。因為珍視友誼和和睦，博愛型的人喜歡說服別人，使之相信他們的觀點是正確的。通過運用嘉許和讚揚，而不是爭吵和威脅，他們贏得了他人的合作。他們願意毫無保留地激勵同伴，避免爭吵。通常博愛型的人是深思熟慮的決策者，他們覺得問題使人興奮，在行動之前他們通常要仔細地考慮。他們喜歡每次全神貫注於一件事情，這會造成一段時期的專心致志。滿懷熱情與同情心，博愛型的人強烈地渴望為他人的幸福做貢獻。他們注意其他人的情感和利益，能夠很好地處理復雜的人。博愛型的人本身具有深厚復雜的性格，既敏感又熱切。他們內向，很難被人瞭解，但是願意同自己信任的人分享內在的自我。他們往往有一個交往深厚、持久的小規模的朋友圈，在合適的氛圍中能產生充分的個人熱情和激情。</p> <p>適合的領域：諮詢、教育、科研等領域，文化、藝術、設計等。</p> <p>適合的職業：特殊教育教師、建築設計師、培訓經理/培訓師、職業指導顧問、心理諮詢師、網站編輯、作家、仲裁人、人力資源經理、事業發展顧問、營銷人員、企業組織發展顧問、職位分析人員、媒體特約規劃師、編輯／藝術指導（雜誌）、口譯人員、社會科學工作者、心理診療師、大學教師（人文學科、藝術類）、研究人員（心理學、教育學、社會學、哲學及其它領域）、作家、詩人、劇作家、電影編劇、電影導演、畫家、雕塑家、音樂家、藝術顧問、設計師等。</p>
<p>氣質類型</p>	<p>同「公關型」的氣質類型</p>
<p>優勢與</p>	<p>博愛型—基於博愛的理想，設身處地的關懷他人</p> <p>優勢：</p>

劣勢	<p>你有計劃、有條理，喜歡遵照固有的模式處理問題，樂於探求獨特的方式以獲得有意義的成長和發展。你通過認同和讚揚與別人進行溝通，具有很強的說服力，你可以成為偉大的領導者。你的貢獻被人尊敬和推崇。</p> <p>你喜歡獨處，性格複雜，有深度，是獨立的思考者。你忠誠、有責任心，喜歡解決問題，通常在認真思考之後行動。你在同一時間內只專注一件事情。</p> <p>你有敏銳的洞察力，相信靈感，努力尋求生活的意義和事件的內在聯繫。你有堅定的原則，就算被別人懷疑，也相信自己的想法和決定，依靠堅韌不拔取得成功。</p> <p>他人能隨時體會到你的善良和體貼，但不太了解你，因為你總是做得含蓄與複雜。事實上你是非常重感情，忠於自我價值觀，有強烈的願望為大家做貢獻，有時候你也很緊張和敏感，但表現的深藏不露；你傾向於擁有小範圍的而深長久遠的友誼。</p> <p>劣勢：</p> <p>你的完美和固執，使你易走極端。一旦決定後，拒絕改變，並抵制那些與你的價值相衝突的想法，以至於變的沒有遠見。你專注的追求一個理想，不會聽取別人的客觀意見，因為自己的地位是不容置疑的。</p> <p>你總是探尋事情的意義和價值，過於專注各種想法，會顯得不切實際，而且經常會忽視一些常規的細節。你需要留意周圍的情況，並學會運用已被證實的信息，這樣可以幫助你更好的在現實世界中發揮你的創造性思維。</p> <p>你敏感，非常關注個人的感受和他人的反應，對任何批評都很介意，甚至會視為人身攻擊。對你來講，你需要客觀的認識自己和周圍的人際關係，更好的促進事情向正面轉化。</p>
----	--

➤ 學者型

基本描述	<p>對任何感興趣的事物，都要探索一個合理的解釋。喜歡理論和抽象的事情，喜歡理念思維多於社交活動。沉靜，滿足，有彈性，適應力強。在他們感興趣的範疇內，有非凡的能力去專注而深入地解決問題。有懷疑精神，有時喜歡批判，常常善於分析。學者型的人是解決理性問題者。他們很有才智和條理性，以及創造才華的突出表現。學者型的人外表平靜、緘默、超然，內心卻專心致志於分析問題。他們苛求精細、慣於懷疑。他們努力尋找和利用原則以理解許多想法。他們喜歡有條理和有目的的交談，而且可能會僅僅為了高興，爭論一些無益而瑣細的問題。只有有條理的推理才會使他們信服。通常學者型的人是足智多謀、有獨立見解的思考者。他們重視才智，對於個人能力有強烈的欲望，有能力也很感興趣向他人挑戰。學者型的人最主要的興趣在於理解明顯的事物之外的可能性。他們樂於為了改進事物的目前狀況或解決難題而進行思考。他們的思考方式極端複雜，而且他們能很好地組織概念和想法。偶爾，他們的想法非常複雜，以致於很難向別人表達和被他人理解。學者型的人十分獨立，喜歡冒險和富有想像力的活動。他們靈活易變、思維開闊，更感興趣的是發現有創見而且合理的解決方法，而不是僅僅看到成為事實的解決方式。</p> <p>適合的領域：計算機技術、理論研究、學術領域、專業領域、創造性領域等。</p>
------	--

	<p>適合的職業：電腦軟件設計師、系統分析人員、計算機程序員、研究開發專業人員、數據庫管理、故障排除專家、戰略規劃師、金融規劃師、信息服務開發商、變革管理顧問、企業金融律師、大學教授、科研機構研究人員、數學家、物理學家、經濟學家、考古學家、歷史學家、證券分析師、金融投資顧問、律師、法律顧問、財務專家、偵探、各類發明家、作家、設計師、音樂家、藝術家、藝術鑑賞等。</p>
<p>氣質類型</p>	<p>同「專家型」的氣質類型</p>
<p>優勢與劣勢</p>	<p>學者型－聰穎機智的解決問題</p> <p>優勢：</p> <p>你極其聰慧，有邏輯性，善於處理概念性的問題，且有很強的創造靈感，對發現可能性更感興趣。</p> <p>你非常獨立，有批判性和懷疑精神，深藏不露，內心通常在投入地思考問題，總是試圖找運用理論分析各種問題；對一個觀點或形勢能做出超乎超於常人的、獨立準確的分析，會提出尖銳的問題，也會向自己挑戰以發現新的合乎邏輯的方法。</p> <p>你擅長用極端複雜的方式思考問題，看重自己的才學，也喜歡向別人挑戰；你更善於處理概念和想法，而不是與人打交道。喜歡有邏輯性的和目的性的交談，但有時想法過於複雜以至於難與別人交流和讓別人理解，也會只是為了高興而就一點兒小事兒爭論不休。</p> <p>你能寬容很多不同的行為，只是在自己認為應該的時候才爭論和提出問題，但是如果你的基本原則受到挑戰，你就不在保持靈活性而以原則辦事。</p> <p>你是天才而有創意的思考者，喜歡投機和富於想像力的活動，對找到創造性解決問題的辦法更感興趣，而不是看到這些辦法真正奏。</p> <p>劣勢：</p> <p>如果你沒有機會運用自己的才能，或得不到賞識，會感到沮喪，愛打嘴仗，好爭論，冷嘲熱諷，消極的批判一切。</p> <p>你過於注重邏輯分析，只要不合邏輯，就算對你再重要，也很有可能放棄它。</p> <p>你過分理智，忽視情感和現實，察覺不到他人的需要，也不考慮自己的觀點對他人的影響，以「不符合」邏輯為由，主觀斷定某些自己或他人看重的東西的是不重要的，不夠實際。</p> <p>當你把自己批判的思維用在人的身上時，你的直率會變成無心的傷害。你需要找到自己真正在乎的事，這將幫助你們更真實地對待自己的情感。</p> <p>你對解決問題非常著迷，極善於發現想法中的缺陷，卻很難把它們表達出來，你對常規的細節沒有耐心，如果事情需要太多的瑣碎細節，你會失去興趣，也會因計劃中很小的缺陷而陷入困境，你絕不容忍任何一點不合邏輯。</p>

## 研究參與者告知同意書

同學：你好！非常歡迎你參與此研究！以下表格將提供你本研究的相關資訊，希望能在研究進行前，讓你對此研究有充分的瞭解。若你對此研究有任何疑問，歡迎你向計畫主持人（即授課老師）提問，計畫主持人將為你做詳細的說明。

<b>研究計畫名稱</b>	
中文：提升學生自我導向學習意識及行動之研究：以修習「就業市場分析」課程之中華大學學生為例	
英文：A Study on Increasing Students' Awareness and Actions of Self-Directed Learning: Using the Students at Chung Hua University Taking "Employment Market Analysis" Course as an Example	
研究計畫經費來源：教育部教學實踐研究計畫	
研究機構名稱：中華大學	執行單位名稱：行政管理學系
計畫主持人：陸家珩	職稱：助理教授
電話：(0) 03-518-6841	Email： <a href="mailto:chloh@chu.edu.tw">chloh@chu.edu.tw</a>
研究參與者姓名：_____	性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
電話：_____	Email：_____

<p><b>一、研究目的：</b></p> <p>本研究的目的為激化學生自主學習的意識與動機，提升學生成為能自主學習的獨立個體。</p>
<p><b>二、研究參與者的招募方式及人數限制：</b></p> <p>107 學年度上學期選修「就業市場分析」課程的中華大學學生，30 人為上限。</p>
<p><b>三、研究方法：</b></p> <p>本研究基於「做中學」原則，透過課堂討論、角色扮演、學長姊經驗分享等互動方式，從參與過程中觀察學生自主學習意識與行動的變化。部分活動進行過程會錄影。</p>
<p><b>四、研究流程：</b></p> <p>請參閱「就業市場分析」的課程大綱</p>
<p><b>五、研究參與者的益處：</b></p> <p>參與本計畫能讓你提早瞭解最新就業市場資訊、增進自己的求職準備，以及增進自己的職場必備態度與技能。然而，你能獲得益處的多寡取決於你的態度與付出，計畫主持人並不能保證或承諾你一定會在本計畫中獲得這些益處。</p>

#### 六、參與研究可能遭遇的不適及處置方法：

若在參與研究過程中所討論的某些問題可能會使你在心理上感到不舒服或困擾，你可以隨時向計畫主持人表示，並且當場拒絕回答問題。你的拒絕將不會影響你的課堂參與成績。

#### 七、研究對象的個人資料保護機制：

計畫主持人將依法把任何可以辨識你身分的紀錄與你的個人隱私資料視為機密來處理，將來發表研究結果時，你的身份將保密。你也瞭解若簽署此份知情同意書，即代表你同意本研究的監測者、稽核者、研究倫理委員會及主管機關可以直接檢閱你的原始紀錄，以確保研究過程與數據符合相關法律及法規要求；上述人員也承諾，將不會洩露任何與你身份有關的資料，絕對不會違反你身份的機密性。

#### 八、研究資料的運用規劃及保存期限：

所有研究的原始資料在經過統計或分析後，將撰寫成研究結案報告及學術論文。待報告遞交、論文發表完成後，所有研究的原始資料將被銷毀。研究資料的保存期限原則上為研究結束後三年，倘若因結案報告或論文尚未撰寫完成，或其他法規或命令的要求，而有延長的必要時，最長將延長到十年。

#### 九、研究對象的權利：

- (一) 本研究已經過教育部審查，審查內容包含研究參與者的利益及風險評估，以及研究參與者的隱私保護，並且已經獲得核准。如果你在研究過程中有任何疑問，可以直接詢問計畫主持人。
- (二) 計畫主持人已經向你充份說明本研究的內容及研究相關的最新資訊。
- (三) 計畫主持人已經將你簽署的一式兩份同意書其中一份交給你。

#### 十、簽章：

- (一) 研究說明者已經詳細解釋有關本研究計畫中上述研究方法的性質與目的，以及可能產生的風險與益處。

研究說明者簽章：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_/\_\_\_\_/2018

- (二) 我已經詳細瞭解上述研究方法及其可能的風險與益處，有關本研究計畫的疑問，已經獲得詳細的說明與解釋。我同意成為此研究計畫的自願研究參與者。

研究參與者簽章：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_/\_\_\_\_/2018

(計畫主持人留存)

## 研究參與者告知同意書

同學：你好！非常歡迎你參與此研究！以下表格將提供你本研究的相關資訊，希望能在研究進行前，讓你對此研究有充分的瞭解。若你對此研究有任何疑問，歡迎你向計畫主持人（即授課老師）提問，計畫主持人將為你做詳細的說明。

<b>研究計畫名稱</b>	
中文：提升學生自我導向學習意識及行動之研究：以修習「就業市場分析」課程之中華大學學生為例	
英文：A Study on Increasing Students' Awareness and Actions of Self-Directed Learning: Using the Students at Chung Hua University Taking "Employment Market Analysis" Course as an Example	
研究計畫經費來源：教育部教學實踐研究計畫	
研究機構名稱：中華大學	執行單位名稱：行政管理學系
計畫主持人：陸家珩	職稱：助理教授
電話：(0) 03-518-6841	Email：chloh@chu.edu.tw
研究參與者姓名：_____	性別： <input type="checkbox"/> 男 <input type="checkbox"/> 女
電話：_____	Email：_____

<b>一、研究目的：</b>
本研究的目的為激化學生自主學習的意識與動機，提升學生成為能自主學習的獨立個體。
<b>二、研究參與者的招募方式及人數限制：</b>
107學年度上學期選修「就業市場分析」課程的中華大學學生，30人為上限。
<b>三、研究方法：</b>
本研究基於「做中學」原則，透過課堂討論、角色扮演、學長姊經驗分享等互動方式，從參與過程中觀察學生自主學習意識與行動的變化。部分活動進行過程會錄影。
<b>四、研究流程：</b>
請參閱「就業市場分析」的課程大綱
<b>五、研究參與者的益處：</b>
參與本計畫能讓你提早瞭解最新就業市場資訊、增進自己的求職準備，以及增進自己的職場必備態度與技能。然而，你能獲得益處的多寡取決於你的態度與付出，計畫主持人並不能保證或承諾你一定會在本計畫中獲得這些益處。

#### 六、參與研究可能遭遇的不適及處置方法：

若在參與研究過程中所討論的某些問題可能會使你在心理上感到不舒服或困擾，你可以隨時向計畫主持人表示，並且當場拒絕回答問題。你的拒絕將不會影響你的課堂參與成績。

#### 七、研究對象的個人資料保護機制：

計畫主持人將依法把任何可以辨識你身分的紀錄與你的個人隱私資料視為機密來處理，將來發表研究結果時，你的身份將保密。你也瞭解若簽署此份知情同意書，即代表你同意本研究的監測者、稽核者、研究倫理委員會及主管機關可以直接檢閱你的原始紀錄，以確保研究過程與數據符合相關法律及法規要求；上述人員也承諾，將不會洩露任何與你身份有關的資料，絕對不會違反你身份的機密性。

#### 八、研究資料的運用規劃及保存期限：

所有研究的原始資料在經過統計或分析後，將撰寫成研究結案報告及學術論文。待報告遞交、論文發表完成後，所有研究的原始資料將被銷毀。研究資料的保存期限原則上為研究結束後三年，倘若因結案報告或論文尚未撰寫完成，或其他法規或命令的要求，而有延長的必要時，最長將延長到十年。

#### 九、研究對象的權利：

- (一) 本研究已經過教育部審查，審查內容包含研究參與者的利益及風險評估，以及研究參與者的隱私保護，並且已經獲得核准。如果你在研究過程中有任何疑問，可以直接詢問計畫主持人。
- (二) 計畫主持人已經向你充份說明本研究的內容及研究相關的最新資訊。
- (三) 計畫主持人已經將你簽署的一式兩份同意書其中一份交給你。

#### 十、簽章：

- (一) 研究說明者已經詳細解釋有關本研究計畫中上述研究方法的性質與目的，以及可能產生的風險與益處。

研究說明者簽章：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_/\_\_\_\_/2018

- (二) 我已經詳細瞭解上述研究方法及其可能的風險與益處，有關本研究計畫的疑問，已經獲得詳細的說明與解釋。我同意成為此研究計畫的自願研究參與者。

研究參與者簽章：\_\_\_\_\_ 日期：\_\_\_\_/\_\_\_\_/2018

(計畫參與者留存)

中華大學行政管理學系  
就業市場分析  
課堂討論 1

授課教師：陸家珩  
(O) 03-518-6841  
09/25/2018

學號：\_\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_

### 情境模擬

假想一下你是一家公司的主管。

這週你新雇用了一位社會新鮮人，起薪每月\$28,000。

你交代這位新員工的第一件工作之一，就是要他在三天之內完成一件不涉及專業知識、只要花 15 分鐘、不需在公司、只要有網路即可完成的一份文件。

但三天後你發現這位新員工：

**情境一：**並未如期完成文件，也未向你說明未完成的原因。

請問此時你的感受如何？你對這位新員工的印象如何？接下來你會如何處理這件事情與新員工？

**情境二：**並未如期完成文件，當下你也不動聲色地未處理這件事情。但是幾天後，你發現這位新員工悄悄地完成了這份文件。

請問此時你的感受會如何？你對這位新員工的印象如何？接下來你會如何處理這件事情與新員工？

學號：\_\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_

1. 你覺得哪份履歷寫得最好？哪份寫得最差呢？請按照優劣排序：  
(1 代表寫得最好；6 代表寫得最差。)

若你覺得有幾份履歷好壞一樣，請給予相同的排序號，其他履歷再繼續依照優劣排序。

A	B	C	D	E	F

2. 請寫下你認為每份履歷寫得好與寫得差的地方。若覺得毫無寫得好或寫得差之處，請於欄中寫「無」：

履歷	優點	缺點
A		
B		
C		
D		
E		
F		

3. 你覺得哪些履歷是針對欲應徵的職缺撰寫的呢？如果你是雇主，你會想要請這些應徵者來面試嗎？請寫下你的理由。

學號：\_\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_

**自傳× 10**

1. 在這十份自傳中，有哪幾份自傳你看過後不會想請對方來面試？為什麼呢？請最多選出三份，並按照不想邀請的順序排序：1 代表最不想請來面試的求職者、2 代表其次不想請來面試的求職者...以此類推。

不想邀請來面試的優先順序	自傳代碼 (A...J)	理由
1		
2		
3		

2. 承上題，在剩下的七份自傳中，你最想請哪三位求職者來面試？請按照想邀請的優先順序排序：1 代表最想邀請來面試的求職者、2 代表其次想請來面試的求職者...以此類推。為什麼呢？

想邀請來面試的優先順序	自傳代碼 (A...J)	理由
1		
2		
3		

3. 根據以上討論，你覺得一份好自傳應該具備哪些要素？

B17415A  
**就業市場分析**  
107 學年度上學期

學號：\_\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_

請透過課堂上介紹的找工作管道，自行找兩份職缺，並回答下列問題：

**職缺一：你認為自己大學一畢業即可勝任的全職工作（亦即，出社會後的第一份工作）。**

- 為何你認為自己可以勝任這份工作？

- 你期許或認為從這份工作中能獲得什麼、學到什麼？

**職缺二：你期許自己這輩子在職場達到高峰時能從事的工作與擔任的職位。**

- 為何你希望未來能做到這樣的工作與職位？

在出社會後的第一份工作（亦即，**職缺一**）與這份職場高峰的工作（亦即，**職缺二**）之間，你認為自己需要加強哪些知識、技術、能力或態度，有朝一日才能在職場上實現夢想？

回答完上述問題後，請：

步驟 1：儲存此檔，並將此檔與兩份職缺的工作說明（參閱範例）轉存為 PDF 檔，合併為一個 PDF 檔案後，於 **08:00AM, 10/23/2018** 前上傳至 eCampus。<sup>1</sup>

步驟 2：請將步驟 1.的合併後 PDF 檔列印出來，以手寫註明哪份職缺為出社會後的第一份工作、哪份為職場高峰的工作，裝訂後於 **10/23/2018** 課堂上繳交紙本。

<sup>1</sup>不知如何轉檔或合併者，請自行以偏好的網路搜尋引擎搜尋「Word 轉存 PDF」及「合併 PDF」關鍵字，再自行選擇偏好方式進行轉檔與合併。

附件 4-1-6

中華大學行政管理學系  
就業市場分析  
課堂討論 5

授課教師：陸家珩  
(O) 03-518-6841  
12/18/2018

學號：\_\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_

**模擬面試**（請今天未進行模擬面試的同學作答即可，今天要進行模擬面試的同學請專心準備、彼此觀摩～！加油！）

**說明**：今天一共有七位同學要進行模擬面試，請你**保持安靜地**專心觀摩面試進行的整體情況，並且寫下你的感想，讓我們一起精進面試技巧！！

面試者：\_\_\_\_\_

我覺得這位同學表現得很不錯！因為…	如果這位同學能針對下列事項再精進的話，那就更好了～！

面試者：\_\_\_\_\_

我覺得這位同學表現得很不錯！因為…	如果這位同學能針對下列事項再精進的話，那就更好了～！

面試者：\_\_\_\_\_

我覺得這位同學表現得很不錯！因為…	如果這位同學能針對下列事項再精進的話，那就更好了～！

中華大學行政管理學系

學生實習考核表及業界對本系職涯導向式課程認同度調查問卷  
(共 3 頁)

業界先進：

您好，感謝您過去這段時間對本系學生在實習方面的指導與付出！

為瞭解學生的實習表現，以及增進學生的未來就業發展，本系規劃了職涯導向式課程，並且在此進行您對於本系學生實習表現的考核調查，希望能獲得您在職場的經驗與意見回饋，好讓我們能重新檢視本系的教學目標、課程規畫，以及就業核心能力的養成，以提升本系學生的職場能力表現。因此，煩請您撥冗填寫此份考核表及問卷，並放進為您準備好的回郵信封寄回本系。若有任何疑問，也歡迎您與我們聯絡。本系的聯絡資訊如下：

中華大學行政管理學系辦公室

30012 新竹市香山區五福路二段 707 號

(O) : 03-518-6620 (Fax) : 03-537-7366

您的寶貴經驗與意見回饋，將是本系未來發展的重要憑藉與助力！

感謝您的協助與支持！祝您事事順心、平安喜樂！

系主任張筵儀謹上

**A 題組**：實習學生及貴機構的基本資料

貴機構名稱：\_\_\_\_\_

貴機構屬性：政府公部門 民間私部門 非營利組織（財團法人、基金會、協會）  
其他\_\_\_\_\_

貴機構的（約）總雇用人數：\_\_\_\_\_人

（學生的直屬主管）您的姓名/聯絡電話：\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

（學生的直屬主管）您的職稱：\_\_\_\_\_

（學生的直屬主管）您的職級：高階主管 中階主管 基層主管  
其他\_\_\_\_\_

實習學生姓名/學號：\_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_

學生實習時所屬部門或單位：\_\_\_\_\_

學生實習時職稱：\_\_\_\_\_

實習時間：民國\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日至民國\_\_\_\_\_年\_\_\_\_\_月\_\_\_\_\_日止，共計\_\_\_\_\_小時。

**B 題組**：學生實習表現考核

接下來，請您根據本系學生的實習情況，對其以下的能力、表現及態度進行考核：

(10分表示非常好；0分表示非常差。若工作範疇未涉及該項目，請勾選「無法作答」。)

題號	項目	評分	無法作答
B1	工作態度*		
B2	電腦應用能力*		
B3	抗壓能力*		
B4	解決問題能力*		
B5	獨立思考與邏輯推理能力*		
B6	工作學習能力*		
B7	表達溝通能力*		
B8	團隊合作能力*		
B9	蒐集、分析及組織資訊能力*		
B10	企劃能力*		
B11	創新創意能力*		
B12-1	外語能力*		
B12-2	外語名稱(可複選)	<input type="checkbox"/> 英語 <input type="checkbox"/> 日語 <input type="checkbox"/> 其他：_____	
B13	職場倫理道德表現*		
B14	領導潛力*		
B15	社會關懷能力*		
B16	責任感表現*		
B17	健康體能能力*		
B18	專業知識及技術的具備*		
B19	整體表現*		

其他意見回饋：\_\_\_\_\_

若您或貴機構願意在未來與本系繼續合作學生實習事宜，請留下聯絡方式：

實習業務聯絡人姓名：\_\_\_\_\_ 聯絡電話：\_\_\_\_\_

所屬部門或單位：\_\_\_\_\_ 職稱：\_\_\_\_\_

**C 題組：重要性評價**

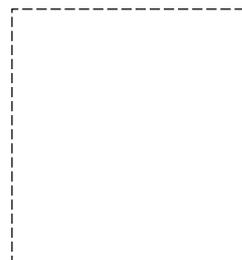
最後，請您根據您目前的職位及工作內容，就下列職場所需的態度或能力之重要性進行評價：（10分表示非常重要；0分表示非常不重要。若無法作答，請勾選「無法作答」。）

題號	項目	評分	無法作答
C1	工作態度*		
C2	電腦應用能力*		
C3	抗壓能力*		
C4	解決問題能力*		
C5	獨立思考與邏輯推演能力*		
C6	學習意願與可塑性*		
C7	表達溝通能力*		
C8	團隊合作能力*		
C9	蒐集、分析及組織資訊能力*		
C10	企劃能力*		
C11	創新創意能力*		
C12	外語能力*		
C13	職場倫理道德*		
C14	領導力*		

其他意見回饋： \_\_\_\_\_

實習考核及認同度調查問卷到此結束，非常謝謝您！

填表人簽名/日期： \_\_\_\_\_ / \_\_\_\_\_ 請加蓋單位章：



## 中華大學行政管理學系

## 學生實習回饋問卷與自我評量

請你根據這次的實習經驗，據實回答下列問題。別擔心！你的回答不會影響你的實習成績！但你的回答將以匿名方式讓學弟妹知道，作為他們未來選擇實習單位及實習工作內容的參考。謝謝你的協助。

A. 你覺得熟悉下列哪些技能的人從事這份實習工作時會比較具有優勢？（可複選）

- |   |                                     |                                     |
|---|-------------------------------------|-------------------------------------|
| <input type="checkbox"/> Excel                | <input type="checkbox"/> PowerPoint | <input type="checkbox"/> Word       |
| <input type="checkbox"/> 中文打字速度               | <input type="checkbox"/> 英文打字速度     | <input type="checkbox"/> 操作 Windows |
| <input type="checkbox"/> 操作 Mac               | <input type="checkbox"/> 接聽電話       | <input type="checkbox"/> 人員接待與需求服務  |
| <input type="checkbox"/> 管理行事曆                | <input type="checkbox"/> 資料輸入與建檔處理  | <input type="checkbox"/> 文件收發與檔案管理  |
| <input type="checkbox"/> 撰寫計畫或報告              | <input type="checkbox"/> 庶務採購與管理    | <input type="checkbox"/> 產品介紹及解說銷售  |
| <input type="checkbox"/> 倉庫管理                 | <input type="checkbox"/> 提案與簡報技巧    | <input type="checkbox"/> 網站企劃能力     |
| <input type="checkbox"/> 網路活動規劃與執行            | <input type="checkbox"/> 客戶資料更新維護   | <input type="checkbox"/> 客戶情報蒐集     |
| <input type="checkbox"/> 客訴或危機處理              | <input type="checkbox"/> 社群媒體經營管理   | <input type="checkbox"/> 公關活動規劃與執行  |
| <input type="checkbox"/> 熟悉進出口業務              | <input type="checkbox"/> 國際貿易基本概念   | <input type="checkbox"/> 專案管理       |
| <input type="checkbox"/> 專案管理軟體操作             | <input type="checkbox"/> 談判與議價技巧    | <input type="checkbox"/> 人力資源相關知識   |
| <input type="checkbox"/> 市場調查的企劃、執行及資料分析      | <input type="checkbox"/> 問卷設計       | <input type="checkbox"/> 統計軟體操作     |
| <input type="checkbox"/> 自我應變                 | <input type="checkbox"/> 人際關係與溝通    | <input type="checkbox"/> 創新創意       |
| <input type="checkbox"/> 相關法規的瞭解（法規名稱：_____）  |                                     | <input type="checkbox"/> 體力         |
| <input type="checkbox"/> 外語能力（外語名稱：_____）     |                                     |                                     |
| <input type="checkbox"/> 地方語言能力（地方語言名稱：_____） |                                     |                                     |
| <input type="checkbox"/> 其他工作技能：_____         |                                     |                                     |

B. 你覺得具備下列哪些專業知識的人從事這份實習工作時會比較具有優勢？（可複選）

- |                                       |                                    |                                  |                                   |
|---------------------------------------|------------------------------------|----------------------------------|-----------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 行政學          | <input type="checkbox"/> 政治學       | <input type="checkbox"/> 經濟學     | <input type="checkbox"/> 統計學/應用統計 |
| <input type="checkbox"/> 管理學          | <input type="checkbox"/> 法律        | <input type="checkbox"/> 公共政策    | <input type="checkbox"/> 公共管理     |
| <input type="checkbox"/> 政策規劃         | <input type="checkbox"/> 地方政府與自治   | <input type="checkbox"/> 組織理論與行為 | <input type="checkbox"/> 政府預算     |
| <input type="checkbox"/> 人力資源管理       | <input type="checkbox"/> 人事行政      | <input type="checkbox"/> 人事制度    | <input type="checkbox"/> 行政倫理     |
| <input type="checkbox"/> 非營利組織管理      | <input type="checkbox"/> 研究方法與資料分析 | <input type="checkbox"/> 民意與市場調查 | <input type="checkbox"/> 專案管理     |
| <input type="checkbox"/> 文化創意產業       | <input type="checkbox"/> 消費者行為     | <input type="checkbox"/> 顧客關係管理  | <input type="checkbox"/> 社會企業     |
| <input type="checkbox"/> 其他專業知識：_____ |                                    |                                  |                                   |

C. 你覺得這份實習工作適合具備哪些人格特質的人？（可複選）

- |                                   |                                 |                                 |                                 |                                |                               |
|-----------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|---------------------------------|--------------------------------|-------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 仁慈       | <input type="checkbox"/> 友善     | <input type="checkbox"/> 仔細     | <input type="checkbox"/> 正直     | <input type="checkbox"/> 坦誠    | <input type="checkbox"/> 拘謹   |
| <input type="checkbox"/> 服從       | <input type="checkbox"/> 理智     | <input type="checkbox"/> 誠懇     | <input type="checkbox"/> 精確     | <input type="checkbox"/> 獨立    | <input type="checkbox"/> 謙虛   |
| <input type="checkbox"/> 謹慎       | <input type="checkbox"/> 嚴肅     | <input type="checkbox"/> 知性     | <input type="checkbox"/> 負責     | <input type="checkbox"/> 不做作   | <input type="checkbox"/> 守規矩  |
| <input type="checkbox"/> 有耐心      | <input type="checkbox"/> 有效率    | <input type="checkbox"/> 有創意    | <input type="checkbox"/> 有毅力    | <input type="checkbox"/> 重實際   | <input type="checkbox"/> 善交際  |
| <input type="checkbox"/> 重視邏輯     | <input type="checkbox"/> 引人注目   | <input type="checkbox"/> 有表現慾   | <input type="checkbox"/> 具好奇心   | <input type="checkbox"/> 追求刺激  | <input type="checkbox"/> 配合度高 |
| <input type="checkbox"/> 善解人意     | <input type="checkbox"/> 喜歡冒險   | <input type="checkbox"/> 喜歡說話   | <input type="checkbox"/> 喜歡領導   | <input type="checkbox"/> 想法開放  | <input type="checkbox"/> 精力充沛 |
| <input type="checkbox"/> 擇善固執     | <input type="checkbox"/> 追求理想   | <input type="checkbox"/> 不喜歡競爭  | <input type="checkbox"/> 不喜歡變化  | <input type="checkbox"/> 不愛出風頭 |                               |
| <input type="checkbox"/> 具雄心壯志    | <input type="checkbox"/> 會自我反省  | <input type="checkbox"/> 會與人合作  | <input type="checkbox"/> 會幫助他人  |                                |                               |
| <input type="checkbox"/> 具批判性思考   | <input type="checkbox"/> 喜歡分析事理 | <input type="checkbox"/> 喜歡自我表達 | <input type="checkbox"/> 令人感到溫暖 |                                |                               |
| <input type="checkbox"/> 喜歡有秩序的狀態 |                                 |                                 |                                 |                                |                               |

D. 你覺得這份實習工作有助提升你下列哪些方面的能力、態度及表現？（可複選）

- |  |   |                                       |                                 |
|--|---|---------------------------------------|---------------------------------|
| <input type="checkbox"/> 工作態度                      | <input type="checkbox"/> 電腦應用能力         | <input type="checkbox"/> 抗壓能力         | <input type="checkbox"/> 解決問題能力 |
| <input type="checkbox"/> 工作學習能力                    | <input type="checkbox"/> 表達溝通能力         | <input type="checkbox"/> 團隊合作能力       | <input type="checkbox"/> 企劃能力   |
| <input type="checkbox"/> 創新創意能力                    | <input type="checkbox"/> 職場倫理道德表現       | <input type="checkbox"/> 領導潛力         | <input type="checkbox"/> 社會關懷能力 |
| <input type="checkbox"/> 責任感表現                     | <input type="checkbox"/> 健康體能能力         | <input type="checkbox"/> 蒐集、分析及組織資訊能力 |                                 |
| <input type="checkbox"/> 獨立思考與邏輯推理能力               | <input type="checkbox"/> 外語能力（語言：_____） |                                       |                                 |
| <input type="checkbox"/> 專業知識及技術的具備（知識及技術名稱：_____） |   |                                       |                                 |

E. 整體而言，你是否會向學弟妹推薦你這次實習的機構及工作？請以 0-10 分表示推薦程度：0 分表示非常不推薦；10 分表示強烈推薦。

分數：
-----

等等，下頁還有問題喔！

- F. 最後，請你根據這次的實習情況，對自己以下的能力、態度及表現進行自我評量：  
10分表示非常好；0分表示非常差。若工作範疇未涉及該項目，請勾選「無法作答」。

題號	項目	評分	無法作答
E1	工作態度		
E2	電腦應用能力		
E3	抗壓能力		
E4	解決問題能力		
E5	獨立思考與邏輯推理能力		
E6	工作學習能力		
E7	表達溝通能力		
E8	團隊合作能力		
E9	蒐集、分析及組織資訊能力		
E10	企劃能力		
E11	創新創意能力		
E12-1	外語能力		
E12-2	外語名稱（可複選）	<input type="checkbox"/> 英語 <input type="checkbox"/> 日語 <input type="checkbox"/> 其他：_____	
E13	職場倫理道德表現		
E14	領導潛力		
E15	社會關懷能力		
E16	責任感表現		
E17	健康體能能力		
E18	專業知識及技術的具備		
E19	整體表現		

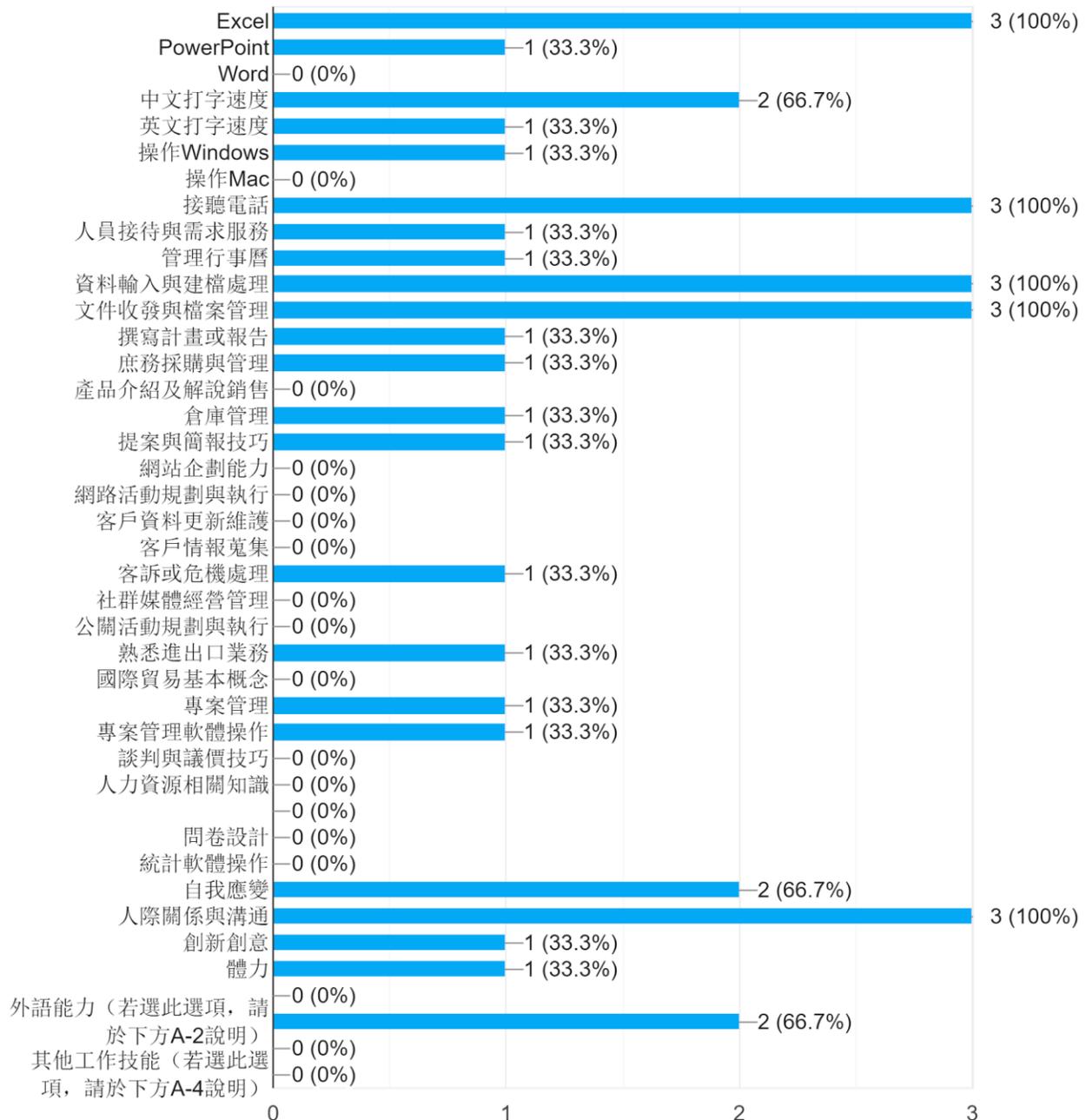
恭喜你！終於完成問卷及自我評量了！  
希望這次的實習讓你收穫滿滿！

## 中華大學行政管理學系學生實習回饋問卷結果統計

### 107-2 企業實習

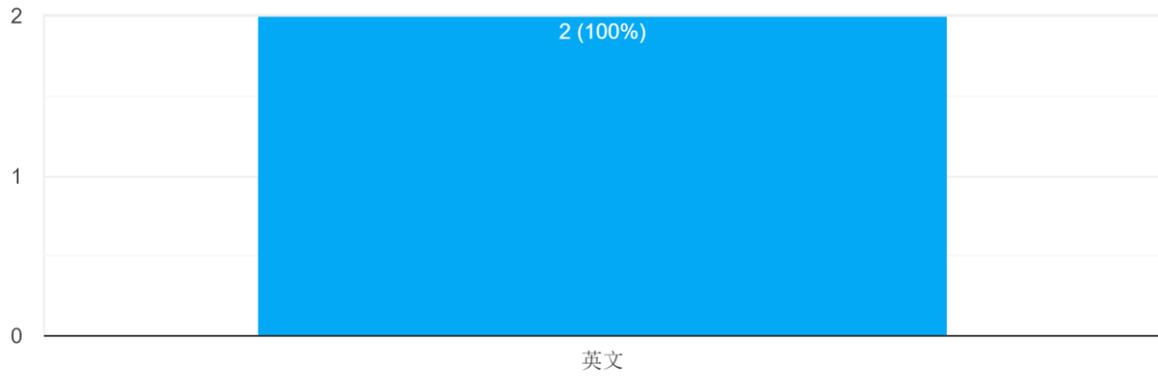
A. 你覺得熟悉下列哪些技能的人從事...習工作時會比較具有優勢？（可複選）

3 responses



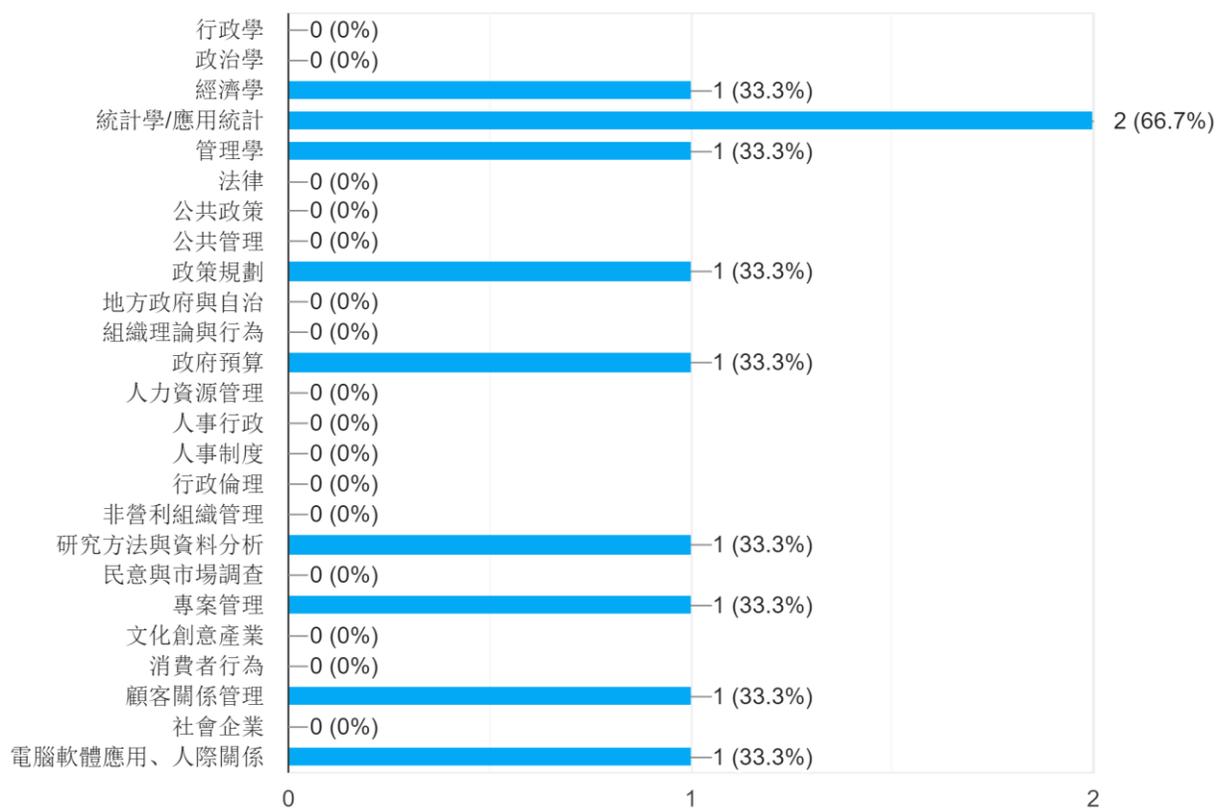
## A-2 外語名稱:

2 responses



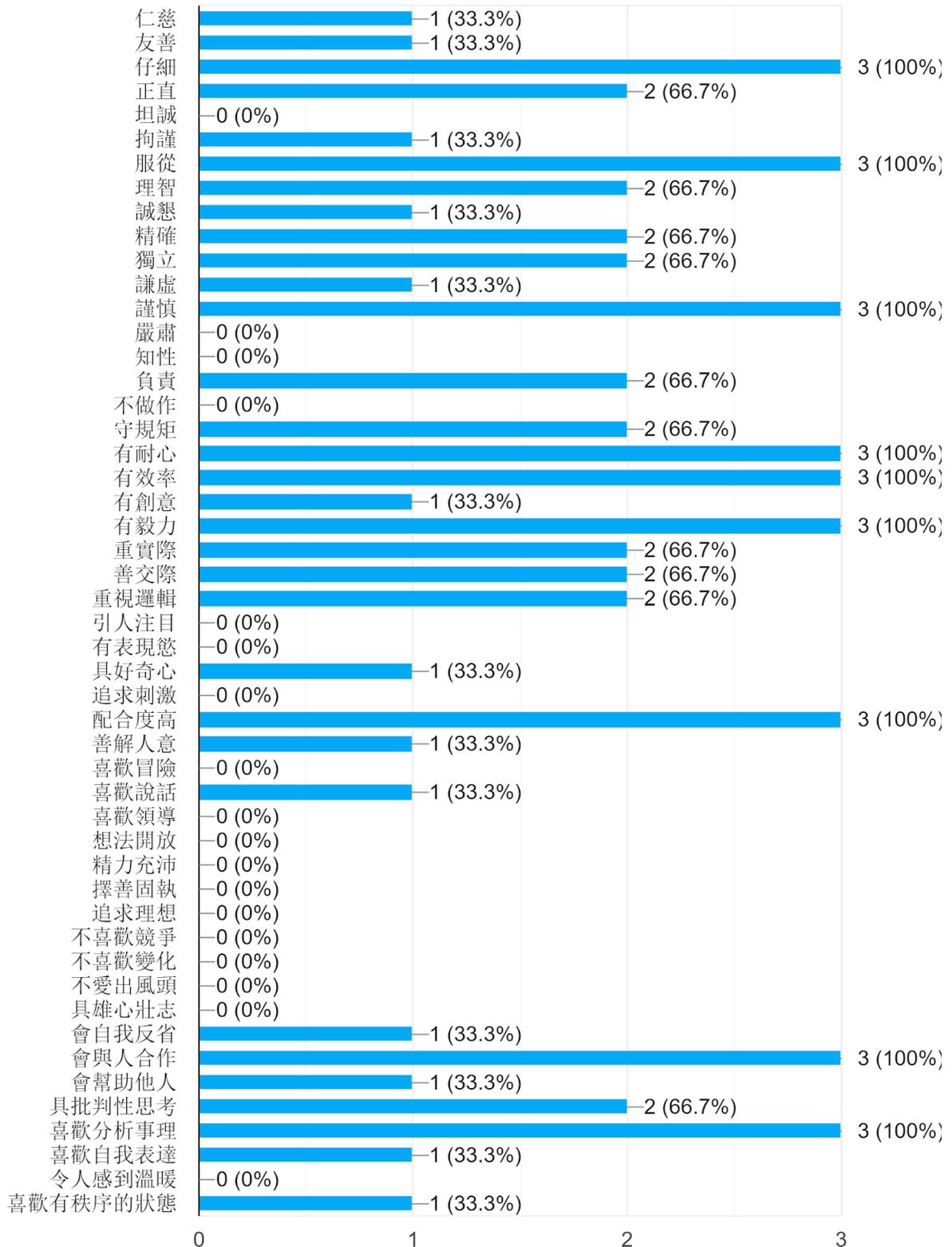
## B. 你覺得具備下列哪些專業知識的人...習工作時會比較具有優勢？（可複選）

3 responses



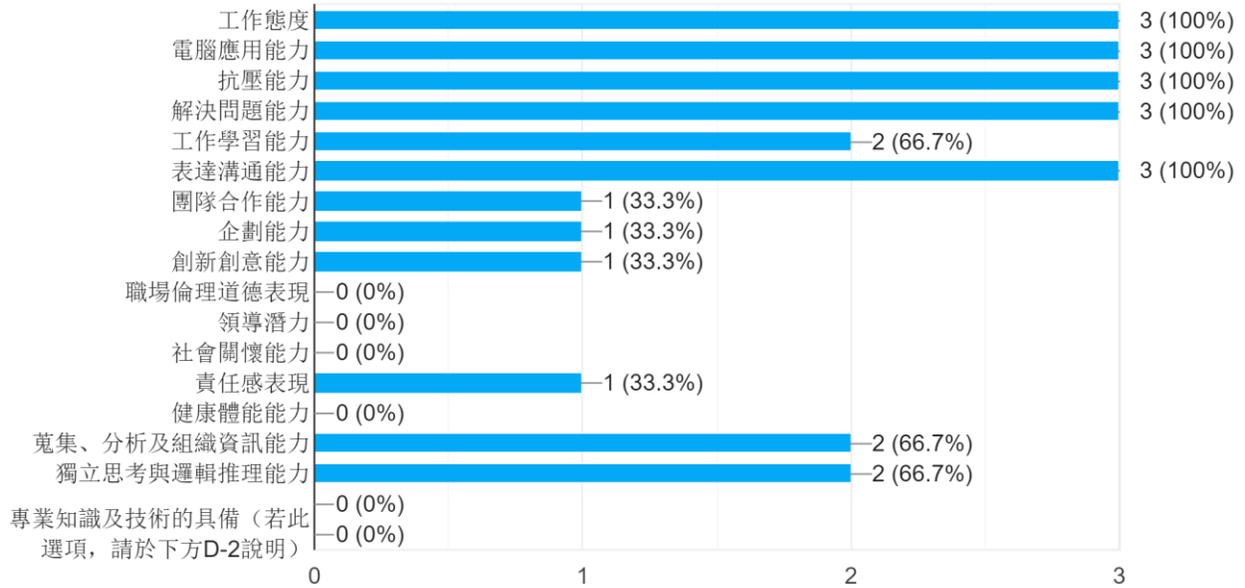
### C. 你覺得這份實習工作適合具備哪些人格特質的人？（可複選）

3 responses



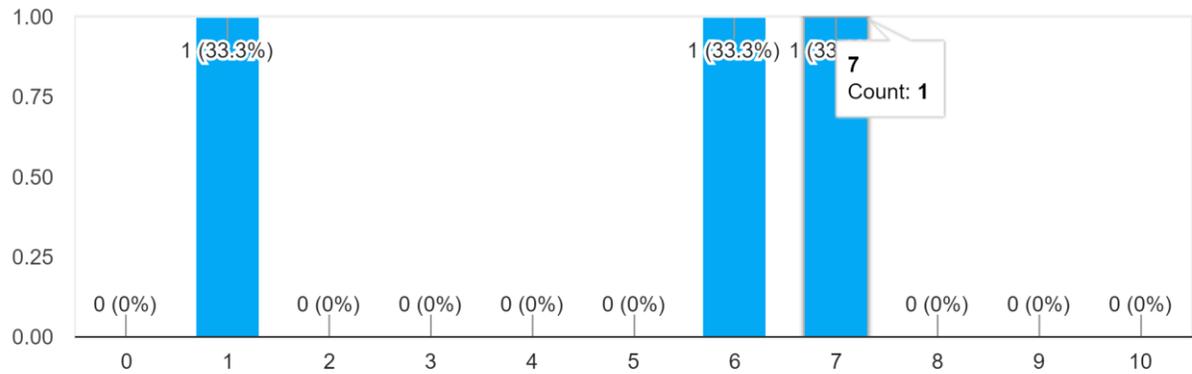
D. 你覺得這份實習工作有助提升你下...方面的能力、態度及表現？（可複選）

3 responses



E. 整體而言，你是否會向學弟妹推薦你這次實習的機構及工作？

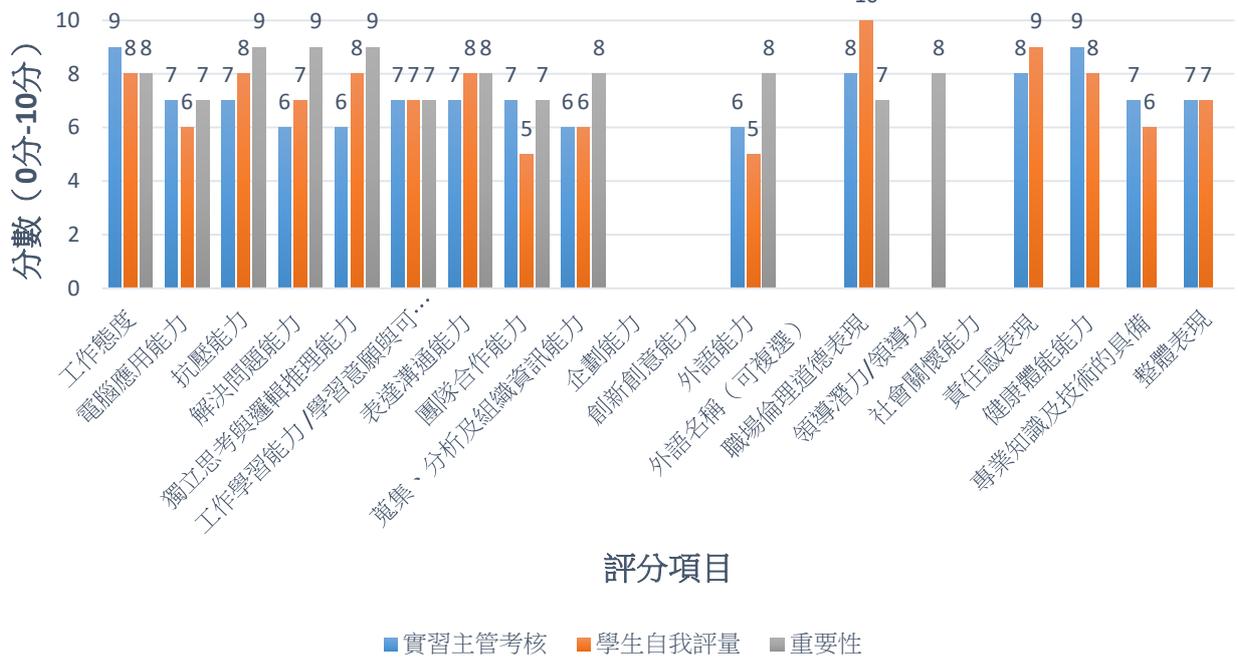
3 responses



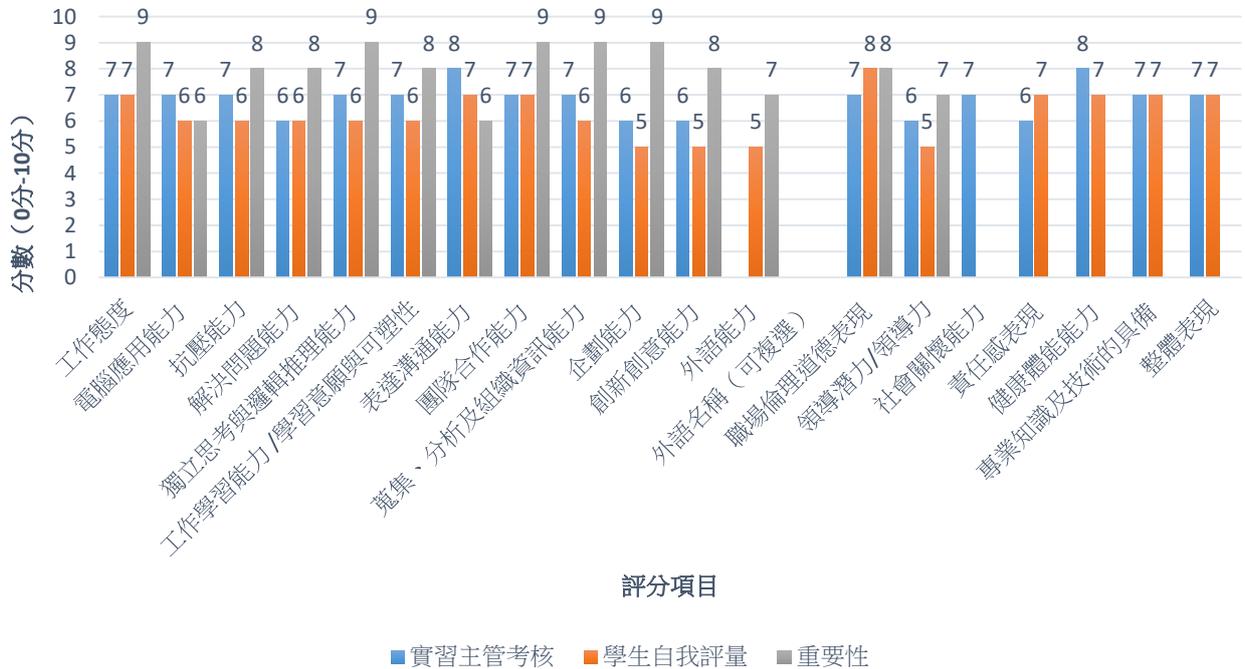
## 企業實習考核+自評+重要性之評分結果比較

考核項目	自評項目	重要性項目
B1. 工作態度	E1. 工作態度	C1. 工作態度
B2. 電腦應用能力	E2. 電腦應用能力	C2. 電腦應用能力
B3. 抗壓能力	E3. 抗壓能力	C3. 抗壓能力
B4. 解決問題能力	E4. 解決問題能力	C4. 解決問題能力
B5. 獨立思考與邏輯推理能力	E5. 獨立思考與邏輯推理能力	C5. 獨立思考與邏輯推演能力
B6. 工作學習能力	E6. 工作學習能力	C6. 學習意願與可塑性
B7. 表達溝通能力	E7. 表達溝通能力	C7. 表達溝通能力
B8. 團隊合作能力	E8. 團隊合作能力	C8. 團隊合作能力
B9. 蒐集、分析及組織資訊能力	E9. 蒐集、分析及組織資訊能力	C9. 蒐集、分析及組織資訊能力
B10. 企劃能力	E10. 企劃能力	C10. 企劃能力
B11. 創新創意能力	E11. 創新創意能力	C11. 創新創意能力
B12-1. 外語能力	E12-1. 外語能力	C12. 外語能力
B12-2. 外語名稱（可複選）	E12-2. 外語名稱（可複選）	
B13. 職場倫理道德表現	E13. 職場倫理道德表現	C13. 職場倫理道德
B14. 領導潛力	E14. 領導潛力	C14. 領導力
B15. 社會關懷能力	E15. 社會關懷能力	
B16. 責任感表現	E16. 責任感表現	
B17. 健康體能能力	E17. 健康體能能力	
B18. 專業知識及技術的具備	E18. 專業知識及技術的具備	
B19. 整體表現	E19. 整體表現	

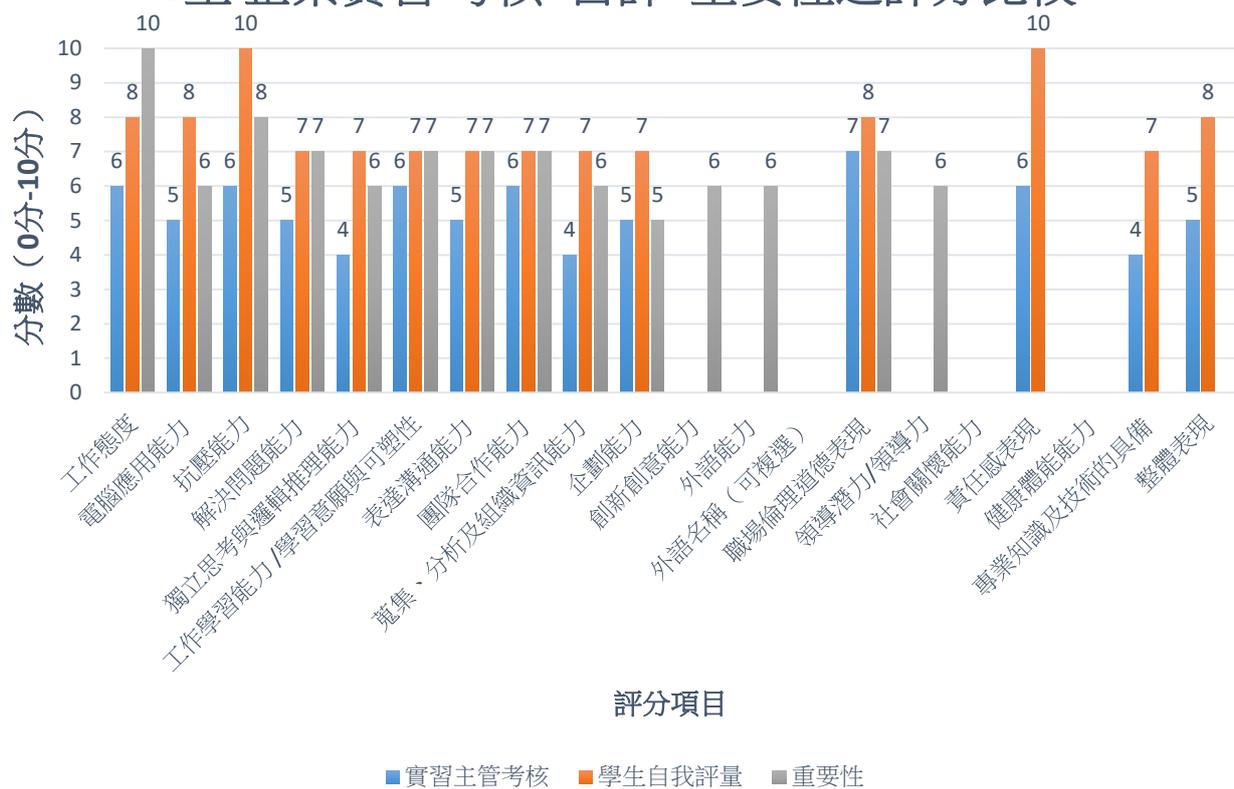
### P4-3 企業實習 考核+自評+重要性之評分比較



### P4-2 企業實習 考核+自評+重要性之評分比較



# L生 企業實習 考核+自評+重要性之評分比較



中華大學行政管理學系  
就業市場分析  
期末心得報告

授課教師：陸家珩  
(O) 03-518-6841

繳交截止日期：**03:10PM, 01/15/2019**

學號：\_\_\_\_\_ 姓名：\_\_\_\_\_

注意事項：

- 嚴禁抄襲！違者此份報告以零分計算！
- 此份報告內容分為**必答題**及**自選題**兩部分。
- 請將你的回答寫於題目下方的方格內。
- 作答時請注意標點符號的使用、措辭用字及寫作邏輯！
- 完成報告後，請將檔名改為「學號.姓名」格式。例如：學號為 B10654321 的陳小美，應將檔名改為「B10654321.陳小美」。
- 改完檔名後，請於 **03:10PM, 01/15/2019 前**上傳報告電子檔至 eCampus，並於當天課堂上繳交紙本報告。
- 評分標準：字數、誠實度、認真度、回答的廣度與深度。

**必答題**

1. 請比較這門課的授課方式與其他曾修過的課的授課方式。兩者之間有何不同之處？你覺得陸老師為何要這樣授課？

2. 修這門課的過程中，你覺得陸老師傾向是「權威式的教導者」、「會引起學生學習動機的指導者」、「會提升學生對課程參與度的促進者」，還是「學生有問題或碰到困難時可以去找的諮商者」？（可複選）請解釋你的理由。

註：倘若你覺得，陸老師在課程進行的不同階段傾向是不同類型的老師，請特別指出在何階段傾向是何種類型後再回答。

3. 修這門課的過程中，你覺得你傾向是「依賴型」、「對課程感興趣型」、「樂意參與在課程中」，還是「會自我安排學習與成長型」的學生？（可複選）請解釋你的理由。

註：倘若你覺得，你在課程進行的不同階段傾向是不同的類型的學生，請特別指出在何階段傾向是何種類型後再回答。

**自選題**（三題選一題作答）：

1. 若本學期有應徵過工作，並獲得面試機會，請敘述整個找工作的過程，以及心得與感想。
2. 若本學期曾應徵過工作，但未獲得面試機會，請敘述整個找工作的過程，再自我省察未獲青睞的原因，並提出具體改進方向及事項。
3. 若本學期未曾應徵過工作，請寫下修這門課時令你印象最深刻且與課程相關的人、事或物，以及修完這門課後的心得及感想。

自選題題號：\_\_\_\_\_

--

附件 4-2-1

矩陣顏色意義說明：

嚴重不相配	不相配	接近相配	相配
-------	-----	------	----

學生姓名顏色意義說明：研究者類型數-學生類型數

黑色：1-1	藍色：1-多	綠色：多-1	紫色：多-多
--------	--------	--------	--------

總表：以人次百分比來看，62.50%為相配及接近相配（相配為 22.92%、接近相配為 38.59%）；37.5%為不相配及嚴重不相配。

會自我 安排學 習與成 長型	P3-4 P3-2 P3-12	P3-8 P3-14 P3-2	P3-5 P3-7 J3-2 P3-12
樂意參 與在課 程中	P3-4 J3-1	P4-2 J3-1 J3-3	P3-1 P3-10 J3-2 P4-2 J3-3
對課程 感興趣 型	P3-4 P4-1 P3-2	J3-4 P4-1 P3-2	J3-2
依賴型	P3-9 P3-4 P4-3 J3-1 P3-2 P3-12	P3-13 P3-3 P4-3 J3-6 P4-2 J3-1 P3-2 J3-3	J3-5 P4-3 J3-6 P4-2 P3-12 J3-3
權威式的教導者	會引起學生學習 動機的指導者	會提升學生對課 程參與度的促進 者	學生有問題或碰 到困難時可以去 找的諮商者

1-1 表：以人次百分比來看，75%為相配及接近相配（相配為 25%、接近相配為 50%）；25%為不相配及嚴重不相配。

會自我 安排學 習與成 長型			P3-8 P3-14	P3-5 P3-7
樂意參 與在課 程中				P3-1 P3-10
對課程 感興趣 型			J3-4	
依賴型	P3-6	P3-9	P3-13 P3-3	J3-5
	權威式的教導者	會引起學生學習 動機的指導者	會提升學生對課 程參與度的促進 者	學生有問題或碰 到困難時可以去 找的諮商者

1-多表：以人次百分比來看，71.43%為相配及接近相配(相配為 28.57%、接近相配為 42.86%)；28.57%為不相配及嚴重不相配。

會自我 安排學 習與成 長型		P3-4		J3-2
樂意參 與在課 程中		P3-4		J3-2
對課程 感興趣 型		P3-4		J3-2
依賴型		P3-4		
	權威式的教導者	會引起學生學習 動機的指導者	會提升學生對課 程參與度的促進 者	學生有問題或碰 到困難時可以去 找的諮商者

多-1 表：以人次百分比來看，42.86%為相配及接近相配(相配為 14.29%、接近相配為 28.57%)；57.14%為不相配及嚴重不相配。

會自我 安排學 習與成 長型				
樂意參 與在課 程中				
對課程 感興趣 型		P4-1	P4-1	
依賴型		P4-3	P4-3 J3-6	P4-3 J3-6
	權威式的教導者	會引起學生學習 動機的指導者	會提升學生對課 程參與度的促進 者	學生有問題或碰 到困難時可以去 找的諮商者

多-多表：以人次百分比來看，59.10%為相配及接近相配(相配為22.73%、接近相配為36.36%)；40.91%為不相配及嚴重不相配。

會自我 安排學 習與成 長型		P3-2 P3-12	P3-2	P3-12
樂意參 與在課 程中		J3-1	P4-2 J3-1 J3-3	P4-2 J3-3
對課程 感興趣 型		P3-2	P3-2	
依賴型		J3-1 P3-2 P3-12	P4-2 J3-1 P3-2 J3-3	P4-2 P3-12 J3-3
	權威式的教導者	會引起學生學習 動機的指導者	會提升學生對課 程參與度的促進 者	學生有問題或碰 到困難時可以去 找的諮商者

## 計畫摘要

研究者根據自我導向學習 (self-directed learning) 理論，以107學年度上學期修習「就業市場分析」課程的中華大學學生為研究對象，透過該門課程內容與活動的設計，激化學生自主學習的意識與動機，提升學生成為能自主學習的獨立個體。

關鍵詞：自我導向學習、動機

## 研究動機與目的

研究者先後於美國與台灣研究型大學及中華大學任教，發現中華大學學生的自信心較差、自發性低、做事或學習方面常只看表面且容易自我放棄。面對這樣的學生，研究者認為需採取多元方式進行教學，提升學生學習效果。

近年來，研究者擔任實習輔導教師時，學生出現許多不懂事的想法及行為。本人驚覺，倘若學生再不改進、長大成熟，可能損及未來職涯發展。

因此研究者認為急需開發學生的主動意識，讓學生自己意識到自身問題，如此一來，相信較能提升其改變自己的動機，進而帶出改變自己的行動，有助學生終生學習能力的培養。

## 文獻探討

自我導向學習 (self-directed learning) 著重個人在社會情境或脈絡中，憑藉可供其利用的資源，進行自我學習或成長。

Brookfield (1986) 認為學習是一種內在意識的改變，認為自我導向學習的形式包括技術類的學習及內在意識的改變，注重學習本身所能產生的內在變化。

Grow (1991) 的階段性自我導向學習模型(staged self-directed learning model，簡稱SSDL模型)將自我導向學習歷程分為四個階段，假設學習者可由這些階段逐步增進自我發展而教師可在各階段中促進或阻礙學習者於該階段的發展，讓學習者能更穩健地實現自我目標。

## 聯絡方式：

陸家珩助理教授  
中華大學行政管理學系  
chloh@g.chu.edu.tw

## 研究方法

### A. 實踐場域描述

**一般大學課室：**進行情境模擬、角色扮演、模擬筆試、一般授課等課程內容使用。

**職有為你中心研習室(圖1)：**共三間可合併為一間使用。研究者選擇該場域作為模擬面試場地，方便師生間的討論及互動。



圖 1. 職有為你中心研習室

### B. 研究對象描述

研究對象為選修「就業市場分析」課程的中華大學學生，以大四學生為主。共23位學生選修，其中17位為行管系(3位大四、14位大三)學生、6位為應日系大三學生。

### C. 研究架構

本研究採取SSDL模型，將學生學習分為四個階段、將教師教學分為四種風格，以矩陣顯示兩者間的適配度(圖2)。

學生學習階段 教師教學風格	權威式的 教導者	會引起學生 學習動機的 指導者	會提升學生對課 程參與度的 促進者	學生有問題或碰 到困難時可以去 找的諮商者
會自我安排 學習與成長型	嚴重不適配	不適配	接近適配	適配
樂意參與在 課程中型	不適配	接近適配	適配	接近適配
對課程 感興趣型	接近適配	適配	接近適配	不適配
依賴型	適配	接近適配	不適配	嚴重不適配

圖 2. SSDL模型的適配矩陣

### D. 資料蒐集方法與工具

包括：課前問卷、MBTI職業性格測試、課堂討論學習單、作業、個人履歷+自傳+求職信、期末心得報告。

### E. 研究分析方法

課程開始前以課前問卷及MBTI職業性格測試瞭解學生對職場的認知及性格。課程進行期間以課堂討論及個人作業瞭解學生吸收程度。課程結束後以期末心得報告(學生自評)與教師評量方式檢視教學成效及師生教學上的適配度。

## 計畫成果資源：

教育部教學實踐研究計畫系統

## 教學暨研究成果

### A. 教學過程與成果

MBTI職業性格測試結果顯示修課學生的性格多樣(16種中修課學生佔11種)，研究者以多元教學方式增加課程臨場感，逐步引導不同性格學生參與其中，提高學生的吸收能量。以情境模擬與角色扮演進行的課堂範例討論(履歷、自傳、求職信)以及邀請校外人資專家進行模擬面試與討論的結果顯示，此類教學法能有效提升學生的學習動力、吸收度及成效。

### B. 教師教學反思

研究者認為，由於學生差異性高，此次教學及修改履歷、自傳、求職信的困難度高，且有必要繼續追蹤學生的求職情況。學生對模擬面試前置作業及提升英文實力的參與度偏低，可見教學上尚有進步的空間。

### C. 學生學習回饋

學生認為，本課程強調個別化實作、實戰性與臨場感高、重視經驗的傳授同時著重思考與表達能力的訓練、課程內容廣泛且彈性大、降低學用落差。

從學生的自我反思與回饋中得知，多數學生能從本計畫中提升自主學習程度，獲得學習上的益處或突破。

### D. 研究成果

根據SSDL模型的適配度矩陣，多數學生表示研究者授課時的角色與其學習傾向的適配度佳(圖3)：

學生學習階段 教師教學風格	權威式的 教導者	會引起學生 學習動機的 指導者	會提升學生對課 程參與度的 促進者	學生有問題或碰 到困難時可以去 找的諮商者
會自我安排 學習與成長型	江○○ 蔡○○ 徐○○	鄭○○ 林○○ 蔡○○	陳○○ 陳○○ 陳○○	林○○ 蔣○○ 鄭○○ 鄭○○ 吳○○
樂意參與在 課程中型	江○○ 張○○	鄭○○ 張○○ 吳○○	吳○○ 彭○○ 蔡○○	吳○○
對課程 感興趣型	王○○	陳○○ 江○○ 江○○ 張○○ 蔡○○ 徐○○	徐○○ 李○○ 陳○○ 姚○○ 鄭○○ 蔡○○ 吳○○	吳○○ 陳○○ 陳○○ 陳○○ 陳○○ 陳○○ 陳○○

圖 3. SSDL模型的適配矩陣：師生適配度結果

註：顏色意義說明：研究者類型數-學生類型數：

黑色：1-1	藍色：1-多	綠色：多-1	紫色：多-多
--------	--------	--------	--------

## 參考文獻

1. Brookfield, S. (1986). Understanding And Facilitating Adult Learning. San Francisco: Jossey-Bass.
2. Grow, G. O., (1991). Teaching Learners To Be Self-Directed. Adult Education Quarterly, Vol. 41, No. 3, pp. 125-149.
3. MBTI職業性格測試網站：  
[https://www.apesk.com/mbti/dati\\_tw.asp](https://www.apesk.com/mbti/dati_tw.asp)