

行政院國家科學委員會補助
大專學生參與專題研究計畫研究成果報告

* ***** *
* 計 畫 : 以部落格平台支援生涯發展課程對於生涯檔案建構成 *
* 名 稱 : 效之影響 *
* ***** *

執行計畫學生： 洪 揚
學生計畫編號： NSC 98-2815-C-216-025-S
研究期間： 98年07月01日至99年02月28日止，計8個月
指導教授： 王貞淑

處理方式： 本計畫可公開查詢

執行單位： 中華大學資訊管理學系

中華民國 99年03月31日

行政院國家科學委員會補助

大專學生參與專題研究計畫研究成果報告

* 計畫 *
* : 以部落格平台支援生涯發展課程對於生涯檔案 *
* 名稱 建構成效之影響 *

執行計畫學生：洪揚

學生計畫編號：NSC 98-2815-C-216-025-S

研究期間：98年7月1日至99年2月底止，計8個月

指導教授：王貞淑

處理方式(請勾選)：立即公開查詢

涉及專利或其他智慧財產權，一年二年後可公開查詢

執行單位：中華大學資訊管理學系

中華民國 九十九年 三月 十五日

行政院國家科學委員會補助 大專學生參與專題研究計畫研究成果報告 以部落格平台支援生涯發展課程對於生涯檔案建構成效之 影響

計畫編號：NSC 98-2815-C-216-025-S

執行期限：98年7月1日至99年2月28日

指導教授：王貞淑 教授 中華大學 資訊管理學系

執行計畫學生：洪揚

1. 中文摘要

本計畫以部落格為平台實施生涯發展課程並建製生涯檔案。以台中縣某國中為研究對象，探討課程實施後對學生生涯成熟度的影響。本計畫將國三學生分為網路課程組、一般課程組與控制組，採量化研究中的問卷調查法，以「青少年生涯發展量表」、「網路自我效能量表」，蒐集學生學習初始狀態與完成狀態之資料。網路課程組受試同學在「青少年生涯發展量表」之前後測分數上有顯著差異，而網路自我效能對學生生涯成熟無明顯影響，顯示本計畫之網路生涯課程，不論學生的網路自我效能如何，均對國中生之生涯發展有正向助益。

關鍵字：電子化學習、生涯規劃、生涯發展課程、部落格

2. 計畫緣由與目的

民國九十年我國開始實施九年一貫新課程，主要強調學生「帶得走的能力」，以學習者為主體，生活經驗為重心，使學生具備人本情懷、統整能力、民主素養、鄉土與國際意識，以及能進行終身學習之能力[1]。

此番改革，不只是教學內容的變革，也包含升學進路制度的改變，推廣之初對於莘莘學子與家長帶來極大衝擊。所以國中生涯輔導與生涯發展教育的重要性也日益增高。教育部於民國八十七年九月三十日公佈「國民教育階段九年一貫課程總

綱綱要」[2]，將「生涯規畫與終身學習」列為國民十大基本能力之一外，並於民國八十七年十月十七日，將生涯發展(career development)教育列為重要議題，積極強調必須將生涯概念與生涯理念融入現有的教育課程，期望學校生涯輔導的發展型態有多元的思考角度，讓學生更加瞭解職業選擇及學校所傳授的知識、技術和生涯選擇之間的關連，並能幫助學生學習學術與職業的基本技巧。自此，生涯輔導不但在正式的課程體系上被賦予重要的定位，更是國中階段教育與輔導的重點。

「生涯發展議題」在使學生注重自我覺察、生涯覺察及生涯規劃，其目標為：了解自己，培養積極、樂觀的態度及良好的品德、價值觀；認識工作世界，並學習如何增進生涯發展基本能力；認識工作世界所需一般知能，培養獨立思考及自我反省，以擴展生涯發展信心；了解教育、社會及工作間的關係，學習各種開展生涯的方法與途徑；運用社會資源與個人潛能，培養組織、規劃生涯發展的能力，以適應社會環境的變遷。

鑑於九年一貫課程對「生涯發展教育」的重視，且時值「技藝教育改革方案」，教育部全面輔導國民中學落實生涯發展教育課程，協助學生多元、適性發展。結合學習檔案的理念，教育部推廣生涯檔案的，協助學生建立生涯檔案，隨著時間累積多元多樣之具體個人資料，具體清晰描繪出學生本體，整合其最有利之資源，發展出最可行之生涯策略，以達成生

涯發展之階段性目標。[3]。

目前許多國中的生涯發展教育是由教育部「生涯發展教育經費」來支持，內容除辦理演講外，也包含建製生涯檔案。在比較重視生涯發展教育的國中裡，學校聘任數位具有輔導專長的綜合活動教師，並由輔導教師以自製的方式發展生涯發展課程教材，配合生涯資料夾帶領學生探索生涯概念，最後再指導學生進行生涯資訊的蒐集與整理。

生涯檔案與教材集均為一年級下學期發放，學生需保留至畢業，期間配合學生年級不同，需求不同，由綜合領域任課教師選擇安排實施生涯教材集中的某些課程，或要求學生放入某些相關資訊，如心理測驗分數、相關作業等。但因時間跨越橫跨整個國中三年，常遇到學生反應不知如何管理、蒐集、解讀資料，甚至無法將資料保存至畢業的窘境。

隨著多媒體的持續發展，學生可將學習檔案（生涯檔案）數位化，藉由數位科技讓原本生硬死板的生涯檔案資料可以收納聲音、影像、文字等多媒體資訊，讓生涯檔案的內容更具豐富性與多樣性，而且也讓生涯資料更容易管理與保存。隨著網路科技的快速發展，有些學者開始結合全球資訊網(WWW)的特性與功能，針對電子化學習檔案的系統發展與網路學習檔案的議題進行探討，因此學校的師生均可利用網路不受時空限制的特性進行生涯檔案的討論、修改與評量[4]-[5]。近年來「部落格」是網際網路上的殺手級應用，部落格是Web log的簡稱，它是一個私人或者半私人的Web網站，內建簡單且架構於瀏覽器的發佈工具，是一種可讓個人提供自己資訊的網站[6]。

在傳統教室中的生涯發展課程，老師是資訊的給予者，學生通常扮演資訊的接收者與統整者，大部分同學在課室中無法主動、立即的搜尋自己需要的資訊。在有限的資訊下，學生也因為學習動機不強，而缺乏向內自我探索、向外搜尋資料的動力，能應用課堂中所得的資訊進行生涯抉擇的同學少之又少。相對於網路世界的資源無遠弗屆與活潑性，學生輕輕鍵入關鍵字就可得到大量需要的影、音、文字資訊，更容易讓學生瞭解或接觸真實的職

業世界。加上網路社群的強大分享與討論功能，使得學生間的互動也更為便利與頻繁，因此網路平台應該能夠促進學生在生涯發展課程中的學習成效。

基於上述理由，本計畫將使用部落格當作生涯發展課程的輔助教學平台，探討藉由網際網路實施生涯課程，製作生涯檔案，對於學生生涯成熟度的影響，並納入網路自我效能的因素，探討學生的自我效能對於以部落格建構生涯檔案的影響程度。本計畫目的可歸納如下：

- A、探討國三學生目前生涯成熟與網路自我效能情形。
- B、探討使用部落格做為生涯發展課程輔助教學平台，對於生涯成熟度的影響。
- C、探討國三學生的網路自我效能與生涯成熟度之間的關聯。

3. 文獻回顧與探討

根據上述研究目的，本章就國中學生生涯發展與規劃、國中學生生涯成熟的意義與評量、部落格、網路自我效能等加以探討。

3.1 國中階段青少年的生涯發展

(1) Super 的生活—生涯發展理論

Super 於 1990 年提出「生活—生涯發展理論」(life-career development theory)[7]，認為中學生所要達成的發展任務有以下四種：進一步發展其能力與特殊才能；選擇就讀學校或就業之領域；選擇學校課程；發展其獨立性。

國中階段的學生藉著學校的學習活動、課後的休閒、或打工以探索自己、瞭解社會、進行職業試探，並開始逐步思考自己未來可能的職業領域和工作層級，對於自身的條件，及升學就業的各項知識亦漸漸成形。而國中階段的青少年前一階段的各項發展任務，學習從自我和職業的試探中漸漸成熟獨立，並為接下來的成人發展階段作銜接與準備，是生命中重要的關鍵期 [8]。一方面促進個人能力和興趣的成熟，一方面協助其進行現實的考驗和自我概念的發展。

從本理論可知，Super 即強調生涯階段中的發展是可以被引導的，本實驗課程

設計亦使用其觀點協助學生發展自我了解，與正面的生涯自我概念，並進行個人興趣、能力、價值觀的探索，進一步瞭解現實社會的升學、職業現況，搜尋相關訊息，以作為未來生涯決定的基礎。

(2) Holland 的生涯類型論

Holland 所主張之類型論 (typology theory) 認為不同的人格類型與環境互動時所產生的行為會有所不同，職業選擇是人格與環境互動時的一種表現。也就是說，個人經由過去的經驗加上人格特質的影響，會選擇適合其角色認定與滿足個人需求的職業選擇。而不同類型的職業會對具有相同經驗與人格特質的人產生較高的吸引力[9]。Holland 將人格與職業類型依其相似特質予以歸類，並以職業生活的範疇說明個人行為型態的實際表現，而個人對於所選擇的職業是否能認同、適應與滿意則取決於其人格特質與該職業環境適配一致的程度[10]。

Holland 的觀點強調個人人格特質與工作環境的適配性。Holland 理論的生涯輔導重點與目的有四：a. 協助個人瞭解自我；b. 充分的探索有關自我與不同職業間可能性的資訊；c. 評估自我與工作世界的適配性；d. 促進個人未來的職業發展適應良好。Holland 更進一步主張若要改變一個人或特定團體的職業抱負，必須在他們達到工作年齡之前改變其經驗[11]。所以及早協助國中學生探索自我與職業世界，瞭解個人性格型態、價值觀、升學與職業資訊，對於學生做出有效的生涯決定與規劃是相當重要的。

Holland 的生涯六角理論架構及職業分類系統，提供了不同人格特徵與對應之職業名稱間明確的關連，同時亦將有關人與工作的大量資料，進行了良好的組織[12]，因此對於青少年的生涯輔導提供了有效的運用工具，所以許多問卷與測驗工具也都以此理論進行研發，如：職業偏好問卷(Vocational Preference Inventory, VPI)、我的職業處境(My Vocational Situation)、自我導向的探索(Self-Directed-Search, SDS)、斯特朗職業興趣測驗(Strong-Campbell Interest Inventory, SCII) [13]等，這些測驗可協助學生將職業環境與個人特質配對，進而協助組織個人所蒐集到的職

業資訊，與發展職業試探。

綜合以上青少年生涯相關理論，可知國中階段青少年的生涯發展課程設計，應著重在自我探索、瞭解職業世界、升學進路、生涯規劃等課題，以協助學生在充分瞭解自我與現實世界後，將來做出適配的生涯決定，這也是本課程的系列目標。

3.2 生涯成熟理論與評量工具

生涯成熟是生涯發展中一個重要的概念，指個體在生涯發展過程中個人因應生涯發展任務所需之能力與準備度，而個體是否可以適當處理與達成各階段的生涯發展任務，足以顯示生涯發展的成熟程度。隨著不同階段的發展，各階段的生涯發展也相對應的生涯成熟指標。Crites 認為生涯成熟包括兩個獨立可測量的構念，即個人在職業事件方面發展的程度與速率[14]。Crites [15]並依照 Super 生涯成熟層面之觀點，建構一階層式的生涯成熟結構體系，如圖 1 所示。

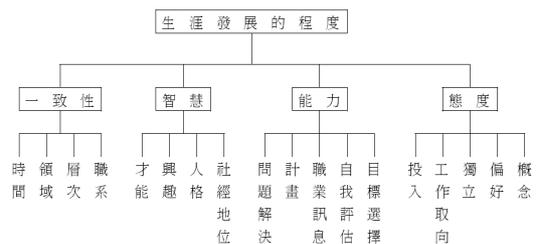


圖1 生涯成熟階層結構圖[16]

由生涯成熟階層結構圖可知，最上層為生涯發展成熟程度，中層有四個次級因素：一致性、智慧、能力、態度，次級因素底下表現出來的就是職業行為，各次級因素又有四到五個變項，底下共有十八個變項。在圖1中，生涯發展的一致性與智慧屬於生涯選擇的內容，生涯發展的能力與態度屬於生涯選擇的過程[16]。Crites 依此設計出生涯成熟量表 (Career Maturity Inventory, 簡稱CMI)，包括生涯選擇的能力與態度兩方面，用以衡量青少年發展的成熟情形[17]。

綜上所言，生涯成熟指個體在生涯發展歷程中，個體具備因應生涯發展任務所需之能力與準備度，以及表現於職業選擇與決定的程度。而個體是否成功達到各階段生涯發展任務，可藉由生涯成熟程度來呈現。

3.3 生涯成熟的評量工具

「生涯成熟量表」(Career Maturity Inventory, 簡稱CMI)，為國外研究生涯成熟常使用的研究工具。而國內評估青少

年生涯成熟之相關量表有「修訂生涯發展量表」與「青少年生涯發展量表」等，茲說明如下。

(1) 生涯成熟量表(CMI)

CMI為 Crites所發展，為使用於評量生涯成熟的標準化測驗，適用對象為高中和大學學生。量表內容包括態度量表(CMI-Attitude Scale，簡稱 CMI-AS)和能力測驗(CMI-Competence Test，簡稱 CMI-CT)兩部分。

態度量表(CMI-AS)為是非題的形式，有50個題目，量測五個向度的態度群集，而合為一個整體分數。五個態度向度分別為：投入選擇過程、工作取向、決策的獨立性、職業選擇的偏好、生涯決定過程的概念。能力測驗(CMI-CT)為五個選擇題形式的測驗，有100個題目，包含五個分測驗，有個別的與整體的分數。五個分測驗分別為：自我評估、職業訊息、目標選擇、計畫及問題解決。國內有多位研究者都曾依據CMI加以編訂，作為評量生涯成熟的工具。[18]-[19]

(2) 國內生涯成熟之評量工具

國內評量青少年生涯成熟之相關評量工具有「修訂生涯發展量表」、「青少年生涯發展量表」等，本計畫採用「青少年生涯發展量表」。

蘇鈺婷參考CMI之觀點，發展了一個「青少年生涯發展量表」，並將青少年的生涯發展狀況定義為青少年時期的生涯成熟度，著重個體在此時階段的生涯發展表現程度與速率，以了解其生涯發展狀況及影響因素。其適用對象為涵蓋國中一年級至高中職三年級之青少年學生。此外蘇鈺婷並將生涯發展向度區分為生涯態度與生涯行動，以利全面性的瞭解青少年的生涯發展。而生涯態度再細分成生涯感受與生涯信念；生涯行動再細分成生涯探索與生涯計畫，共含四個分量表[20]。

3.4 部落格

微軟總裁比爾蓋茲將部落格視為是繼電子郵件、BBS、即時通訊軟體的第四大網路殺手級應用[21]。Jorn Barger 在1997年所提出Weblog(亦稱Blog)這個詞彙，是一種用網頁(Web)形式來呈現的個人日誌(log)。1999年時Peter Merholz開始把Weblog唸成We Blog，Blog一詞才由此而生。許多研究認為部落格提供使用者彈性的系統化操作介面，讓使用者可以簡易的張貼文章、上傳圖片、設定版型、引用文章，大幅降低設計網頁所需的技術門檻。

廖麗鄉認為部落格具有以下四種特性[22]：

- (1) 交流性：各部落格可以進行意見與想法的互相交流。
- (2) 主觀性：部落格式一種以作者為中心的媒體，以作者的觀點發表其想表達的內容與想法。
- (3) 易被搜尋性：因為文字居多，所以部落格有比較容易被搜尋引擎收錄的特性，也造成部落格的外部連結功能較多。
- (4) 知識累積性：部落格將讀者的文章內容累積成知識，存放在網路的免費空間，造成知識的流通與累積。

藝立協指出使用部落格在教學上應用有以下七個的優點[23]：

- (1) 介面操作簡單，易於快速建置：入門門檻低，不需消耗太多經費與時間即可訓練學生學會操作。且不用學習語法與網頁編輯工具即可創造具水準的網頁。
- (2) 以瀏覽器為介面：不需安裝程式，可隨時隨地更新教學內容及上傳教材與學習檔案。
- (3) 容易進行互動與溝通，達成線上學習的社群概念與合作學習：多人迴響可快速累積與共享有價值的知識。
- (4) 內容有分類的管理且有搜尋的功能：可以達到教材的分類、建構、整理。
- (5) 教師可以了解學生知識建構與學習的歷程，並可以用來製作教師的教學檔案和學生的學習檔案。
- (6) 可支援多人共筆，共同製作教學內容與教學檔案。可適合個人心得、課程內容與研究討論。可作為討論區與聊天室使用。

可以達到知識搜尋、互相交流、合作學習、資源分享的目的。

4. 研究方法及步驟

4.1 研究設計

本計畫試圖探討網路生涯課程對國三學生生涯成熟度之影響。基於此研究目的，研究者以台中縣某國中之國三學生三個班級為樣本，每班一組，共分為三組，網路課程組實施以部落格為平台的生涯發展課程，一般課程組實施以傳統課室情

境的生涯發展課程，控制組在實驗期間不實施生涯發展課程，因研究倫理考量，該組則延後至實驗結束後才實施相同之生涯發展課程。

本計畫之研究設計如圖 2，網路生涯發展實施流程如圖 3：

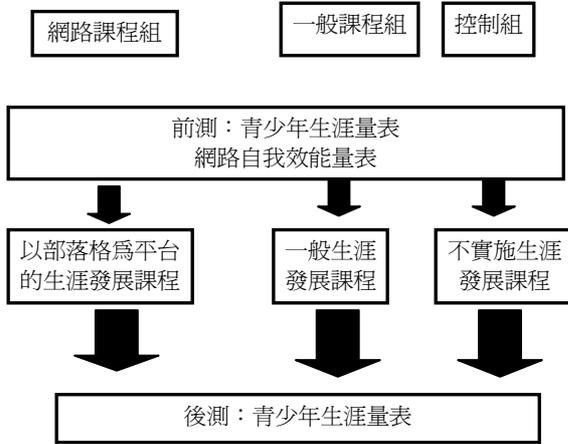


圖 2：研究設計

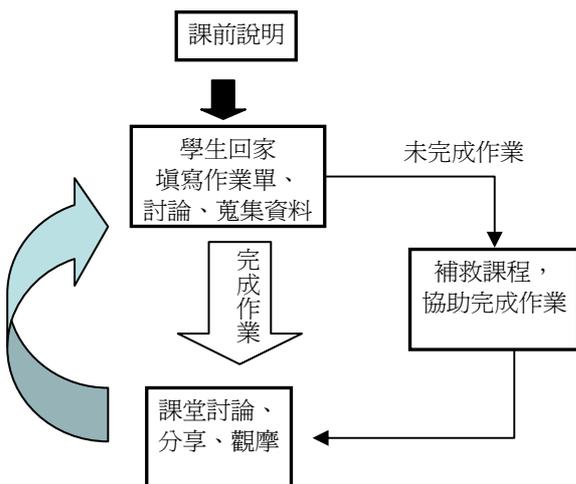


圖 3 網路課程組課程實施流程

以上之流程圖，除作為本計畫教學課程之設計依據外，亦能幫助研究者在生涯發展課程與綜合活動學習領域教學設計時進行回饋與反思。

4.2 研究工具

為探究研究目的，本計畫採用「青少年生涯發展量表」、「網路自我效能量表」做為研究工具。

A. 青少年生涯發展量表

本計畫採用由蘇鈺婷編製之「青少年生涯發展量表」[20]。該量表主要由蘇鈺婷參考 Crites[18]的 CMI 觀點編製而成。該量表包括「生涯感受」、「生涯信念」、「生涯探索」、「生涯計畫」四個基本

量尺和「生涯態度」(生涯感受與生涯信念二個分量尺相加)、「生涯行動」(生涯探索與生涯計畫二個分量尺相加)二個總分量尺，以及「生涯發展」總分量尺。得分愈高，代表受試者在該類生涯發展愈成熟。四個基本量尺各有 10 題，全量表共計 40 題，此量表作答方式採用 Likert 四點尺度。受試者依據題目之敘述，思考自己的實際狀況為何，再從中挑選一個最符合的答案，正向題計分方式為勾選「完全不符合」得 1 分、「有些符合」得 2 分、「大部分符合」得 3 分、「完全符合」得 4 分；反向題計分方式則顛倒過來計算。此四個分量表得分之總和即生涯發展之總分，分數越高者，則生涯發展概念越為成熟。

此量表採用因素分析法來探討其建構效度，以 Cronbach α 係數分析其內部一致性(interitem consistency)，並考驗其信度。量表編製者以協交轉軸法得生涯感受、生涯信念、生涯探索、生涯計畫等四個因素可解釋總變異量的 34%。進而報告量表各分量尺間的相關係數，具有明顯的區分性，支持量表的架構。原量表中各分量表的信度如下，生涯感受信度為 0.84，生涯信念信度為 0.78，生涯探索信度為 0.82，生涯計畫信度為 0.83，生涯態度信度為 0.83，生涯行動信度為 0.88，生涯發展全量表信度為 0.87。

在本計畫中，本量表在前測時之 Cornbach' s α 係數為 0.83，在後測時之 Cornbach' s α 係數為 0.81，此結果顯示本量表在本計畫中也具有良好的信度。

B. 網路自我效能量表

本計畫採用 Tsai 發表之「網路自我效能量表」Internet Self-Efficacy Scale (ISES)，共有 13 題問題，是根據自己本身從事網路任務之信心程度而定，其中有兩個分量表分別為探索(exploration)與溝通(communication)兩個層次，此量表採李克特式四點尺度，選項以非常沒有信心以 1 表示、沒有信心以 2 表示、有信心以 3 表示、非常有信心以 4 表示，總分從 13 分到 52 分。得分越高者，表示其網路自我效能越高，得分越低者，顯示其網路自我效能越低。原量表中的 Cornback' s α 值為 0.92，顯示原

量表顯示有相當高的信度。

在本計畫中，本量表之 Cornbach' s α 係數為 0.86，此結果顯示本量表在本計畫中具有有良好的信度。[24]

4.3 資料處理與統計方法

本計畫資料回收後將全部資料建檔，以 SPSS 12.0 for Windows 套裝軟體進行各項統計分析，以下是本計畫正式問卷資料所使用的統計分析方法：

- A. 描述性統計：在本計畫中，採用描述性統計分析來說明本計畫受試者在「青少年生涯發展量表」前後測、「網路自我效能量表」的得分情形，並另利用平均數及標準差來表示各組之集中與分散程度。
- B. 單因子共變數分析：本計畫採用單因子共變數分析，在扣掉青少年發展量表前測分數後，網路課程組、一般課程組與控制組在青少年生涯發展量表後測分數上的差異情形。
- C. Pearson積差相關係數t考驗統計法與二因子變異數分析：本計畫使用 Pearson積差相關係數t考驗統計方法與二因子變異數分析，瞭解網路自

表 1 國三學生在青少年生涯發展量表之前後測與網路自我效能量表的平均數、標準差 (N=102，網路課程組=31，一般課程組=37，控制組=34)

量尺名稱	網路課程組		一般課程組		控制組		全組	
	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差	平均數	標準差
青少年生涯發展量表 前測	89.32	12.57	85.16	12.45	96.14	14.50	90.09	13.87
青少年生涯發展量表 後測	96.52	7.60	94.35	11.58	96.88	13.66	95.85	11.28
網路自我效能量表	42.84	6.79	38.38	6.67	39.50	8.36	40.11	7.47

表 2 三組受試者在「青少年生涯發展量表」後測的單因子共變數分析摘要表

變異來源	SS	df	MS	F	P
組間	475.86	2	237.93	5.42	.006
組內	4299.55	98	43.87		

5.2 透過網路生涯發展課程對國三學生生涯成熟度之影響

本研究以單因子共變數分析，對研究受試者的「青少年生涯發展量表」前後測資料進行統計分析，以瞭解網路生涯

我效能對青少年生涯發展之影響。

5. 研究結果與討論

本研究採用不等組前後測準實驗研究法，並由 102 名國中三年級學生為樣本參與實驗。研究者根據樣本在「青少年生涯發展量表」、「網路自我效能量表」之反應資料，採取描述性統計、Pearson 積差相關、單因子共變數分析、二因子變異數分析等統計方法進行統計分析工作。研究結果陳述如下：

5.1 國三學生目前生涯成熟度與網路自我效能現況

本研究以描述性統計方法對研究受試者的「青少年生涯發展量表」、「網路自我效能量表」進行統計分析，以了解國三學生上述量表的平均數與標準差，並藉此了解國三學生的生涯成熟度與網路自我效能現況，所得結果如表 1 所示。由表 1 可知，網路課程組與一般課程組的平均成績均有提升；並從標準差的演變可知，而網路課程組的分數分佈也由前測時的分散到後測時的較為集中，也顯示網路課程提升了學生整體的生涯成熟度。

發展課程對國三學生生涯成熟度的影響，所得結果如表 2 所示，結果顯示 F 值為 5.42，P 值為 0.006 < 0.05，表示在消除前測分數的干擾因素之後，三組在的生涯發展量表後測分數有所差異。

5.3 探討國三學生的網路自我效能對生涯成熟度之影響

本研究以 Pearson 積差相關探討國三學生之網路自我效能與生涯成熟度之間的關聯，所得結果如表 3。P=0.131 >0.05，由此可知，網路自我效能的高低，與本研究中生涯發展的程度無顯著相關。

另以全體受試者之網路自我效能量表之平均，將全體受試者分為高分組與低

分組，與本實驗之網路課程組、一般課程組、控制組之生涯發展量表之後測分數，做二因子變異數分析，結果見表 4，F 值為 0.909，P 值為 0.406，表示課程的分組對於生涯成熟後測並無主要效果存在；網路自我效能對於生涯成熟後並無主要效果存在；課程分組與網路自我效能對於生涯成熟後測並無交互效果存在。

表 3 受試者在網路自我效能與生涯成熟之相關分析表

變項	網路自我效能
生涯成熟	.131

**P<.01 時 (雙尾)，相關顯著

表 4 受試者間效應項的檢定

來源	型 III 平方和	自由度	平均平方和	F 檢定	顯著性
生涯課程實施方式 (A)	129.763	2	64.882	.514	.600
網路自我效能(B)	332.167	1	332.167	2.631	.108
A*B	229.548	2	114.774	.909	.406
誤差	12121.735	96	126.268		
總和	950003.000	102			
校正後的總數	12848.794	101			

備註：依變數：生涯成熟量表後測分數；P<0.05

6. 結論與建議

6.1 研究結論

- (1) 網路生涯課程對於提升國三學生生涯成熟度，有正向的影響，而其影響相較於一般課程與控制組的影響為大。本研究中運用單因子共變數分析，結果顯示在消除前測分數的干擾因素之後，三組在的生涯發展量表後測分數有所差異。由此可知，雖然一般課程組的生涯成熟度也有提升，而網路課程對於國三學生的生涯成熟度的影響更為顯著，表示網路平台的確對於生涯課程有加分的效益。
- (2) 在本研究中，網路自我效能對學生之生涯成熟之影響並不顯著，由此可見，本研究之網路生涯發展課程不會因為網路自我效能之高低而影響其成效。這也表示本研究之網路課程不被學生個人之網路自我效能影響其成效。
- (3) 在課程實施過程中，明顯發現網路課

程組的課程參與度、作業完成度與互動討論也較其他二組為高，而同學在課後回饋中也提到網路課程可以提供他們互相觀摩的機會，而網路的使用也讓他們更能搜尋相關資源，對於課程中所提議題能有更具體、深入的瞭解。加上部落格互相分享、討論的平台，使得同學更能接觸自己原先沒發現的資訊。

6.2 建議與展望

網路世界無遠弗屆，可利用的資源與誘惑十分的多，如何能讓學生避免誘惑，找到自己想要的資訊與支持系統，一直是教育工作者對於網路又愛又恨的原因。本研究證實，只要經過妥善安排與教導，學生們也能自動自發利用網路上的資源與特性，協助自己的生涯發展。

更重要的是，本研究提供網路生涯課程的可能性，在電腦普及率節節升高的情形下，本研究的網路生涯課程跨越了網路自我效能的界線，而對所有參與實驗的學生都有正向的助益，相信這對以後對生涯

發展輔導或是網路課程有興趣的研究者有相當的助益。

網路的服務推陳出新，相信教師可以發展更多采多姿的課程，不只是利用作業單的形式，相信可以利用闖關式、尋寶等的活動方式，加上更多科技、網路的媒材，跨服務平台、跨媒體的課程指日可待，經過妥善的安排與設計，一方面可以確保學生閱讀到教師想要他們收集的資料，一方面可以增添教學活動的多元性。

7. 參考文獻

- [1]教育部，國民中小學九年一貫課程試辦輔導工作手冊—理念、配套措施與行政篇，台北，教育部，2001。
- [2]教育部，國民中小學九年一貫課程暫行綱要，台北，教育部，1998。
- [3]教育部，國中生涯發展教育簡介，台北，教育部，2002。
- [4]張基成，網路化學習檔案之系統化建構經驗及相關問題探討，2006，<http://www.ave.ntnu.edu.tw/43203.htm>，
- [5]張基成、童宜慧，網路化學習歷程檔案系統（WBPS），2006，<http://acbe.tku.edu.tw/iccai8/109/109.htm>，
- [6]梁宗賀，網路卷宗評量在國小電腦科技之研究，國立台南，台南師範學院，1999。
- [7]Super, D. E., "A life-span, life-space approach to career development", in D. Brown & L. Brooks, Eds., *Career choice and development: Applying Contemporary theories to practice* (pp. 197-261). San Francisco: Jossey-Bass, 1990.
- [8]Super, D. E. "Career education and the meaning of work". *Monographs on career education*, Washington DC: The Office of Career Education, U.S. Office of Education, 1976.
- [9]Holland, J. L. "Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments (2nd ed)". Englewood, N. J.: Prentice-Hall, 1985.
- [10]Holland, J. L., "Sexism, personal development, and the self-directed search". Center for Social Organization of Schools, Johns Hopkins University, 1973.
- [11]Holland, J. L., "Making vocational choices: A theory of vocational personalities and work environments (2nd ed.)". Englewood, New Jersey: Prentice-Hall, 1985.
- [12]Weinrach, S. G., "Determinants of vocational choice: Holland's theory", in D. Brown & L. Brooks, Eds., *Career choice and development: Applying contemporary theories to practice*, Chap. 4. San Francisco: Jossey-Bass, 1984.
- [13]Herr, E. L., & Cramer, S. H., "Career guidance and counseling through the life span (4rd ed.)", Harper Collins Publishers, 1992.
- [14]Crites, J. O., "A Model for the Measurement of Vocational Maturity". *Journal of Counseling Psychology*, vol. 8, 1961, pp. 255-259.
- [15]Crites, J. O., "Vocational Psychology". New York:

- McGraw-Hill, 1969.
- [16]蘇鈺婷, 在學青少年生涯發展之相關因素研究, 台南, 國立成功大學, 未出版, pp. 36, 2002.
- [17]林幸台, 生計輔導的理論與實施, 台北:五南, 1987.
- [18]Crites, J. O., “The career maturity inventory. In Donald E. Super (Eds.)”, Measuring vocational maturity for counseling and evaluation, The National Vocational Guidance Association, pp.25-39 ,1974.
- [19]Crites, J. O., ” Career maturity inventory. Theory and research handbook. (2nd ed.)”, New York: McGraw-Hill, 1978.
- [20]蘇鈺婷, 在學青少年生涯發展之相關因素研究, 台南, 國立成功大學, 未出版, 2002.
- [21]史倩玲, 解讀 Blog 全球炫風, e 天下雜誌, 2005, pp 56-63,
- [22]廖麗鄉, 以部落格建構高職學生電子化學習檔案之行動研究—多元智能觀點, 臺東縣, 國立東華大學, 未出版, 2007.
- [23]藝立協, Blog 部落格線上出版、網路日誌實作, 台北:上奇科技, 2003.
- [24]Tsai, M. J., “Developing the internet self-efficacy scale(ISES)”, Proceedings of the 2004 World Conference on Education Multimedia, Hypermedia & Telecommunication, Lugano, Switzerland, pp 4406-4408, 2004.